



Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel: +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

Predmet: Primjedbe i prijedlozi na Nacrt prijedloga predmetnog kurikula **Hrvatski jezik**

1. Sam naziv kurikulum i pridjev kurikuralna jezično nisu ispravni; pravilan je naziv u hrvatskome jeziku kurikulum i pridjev kurikulna, o čemu su se izjasnili i jezikoslovci.

PREDLAŽEMO da se uvažavaju argumenti jezikoslovaca i poštuju struka.

2. Učestalo se koriste neprilagođene tuđice i nazivlje koje ne pripada hrvatskome jeziku, iako postoje odgovarajuće hrvatske riječi (npr. domena – područje, koncept – nacrt, formulacija – oblikovanost, interakcija – međudjelovanje itd.), zatim sintagme koje nisu u duhu hrvatskoga jezika (jezična proizvodnja, kreirati samoga sebe i sl.), čime se pokazuje nepoštivanje i ravnodušnost prema stvarnosti materinskoga jezika, temelja kurikula, te otežava razumijevanje teksta koji bi trebao biti jasan i pregledan, budući da je Kurikulum, kako u njemu stoji, „namijenjen djeci, mladim osobama, roditeljima, odgojno-obrazovnim radnicima i drugim osobama koje se uključuju u odgojno-obrazovni proces“. Kako ćemo od učenika tražiti poštivanje pravila hrvatskoga jezika (npr. u 7. razredu jedan od ishoda je: razlikuje tuđice, posuđenice i usvojenice; tuđice zamjenjuje hrvatskim riječima) kad se u dokumentu koji definira nastavu hrvatskoga jezika ne poštuju njegova vrijednost i njegove zakonitosti?

PREDLAŽEMO da se u pristupu kurikulu hrvatskoga jezika iskaže poštovanje i ljubav prema hrvatskome jeziku, koji će se ogledati u brizi za ispravnost, davanje prednosti hrvatskim riječima i promicanju svijesti o njegovoj važnosti, njegovu duhu i očuvanju jer se jedino tako tome može učiti i djecu i mlade u školi. Inače su teorija i praksa u sukobu pa se ne mogu očekivati rezultati ni zadani ishodi.

3. Cijeli dokument prilično je apstraktan, kao takav on odbija mogućega čitatelja. To je ipak opći dokument i trebao bi biti lako prohodan, a to sada nije tako.

4. Uvodi se potpuno novo ustrojstvo nastave hrvatskoga jezika i nastavna područja koja nisu utemeljena na metodologiji i metodici na kojoj su se i za koju su se teorijski i praktično pripremali nastavnici hrvatskoga jezika: „domene“ Komunikacija i jezik, Književnost i stvaralaštvo, Kultura i mediji umjesto dosadašnjih nastavnih područja: nastava jezika, nastava književnosti, nastava izražavanja. Za takve korjenite promjene nastavnici nisu pripremljeni niti bi se mogli pripremiti bez ozbiljnog studija.
5. Ne uvažavaju se postignuća onih koji su na području kurikula za hrvatski jezik i književnost nešto napravili (npr. Dragutin Rosandić: Obrazovni kurikulumi, standardi i kompetencije: s posebnim usmjerenjem na jezično- književno područje, rad stručnjaka u okviru HNOS-a), nego se počinje od početka, eksperimentira se bez čvrstog teorijskog utemeljenja. Naime, stručnjaci postavljaju pitanje znanstvenosti s obzirom na „početnu metodološku razinu projekta iz kojega je znanost gotovo izostavljena“ (Ante Bežen, Vijenac, 17. ožujka 2016.), tvrdeći da se „bez temeljite dorade kurikulum ne može prihvatiti“ (D. Rosandić, Školske novine, 22. ožujka 2016.)

PREDLAŽEMO da se u odgojno-obrazovnom procesu uvažavaju znanja i iskustva prethodnika i na njih dograđuju nova znanja i to tako da u stvaranju kurikula sudjeluju najbolji znanstvenici i praktičari jer lomovi ni u čemu nisu dobri kao ni „presađivanje“ i kozmetičko uređivanje novih ideja iz drugih sustava. To je posebno opasno u odgoju i obrazovanju.

6. Ako se zna da je nastava hrvatskoga jezika bila programski prezahtjevna za satnicu kojom je raspolagala, trebalo je smanjiti opseg programa i povećati satnicu materinskoga jezika po uzoru na druge zemlje, a onda unutar programa pojačati one dijelove koji su bili slabiji. Za nastavu književnosti trebalo je stvoriti bazu znanja i djela koja bi bila obvezna za sve učenike srednjih škola, a ostalo urediti prema potrebama i zahtjevima školovanja (strukovnog, gimnazijskog, umjetničkog) i prema okolnostima u kojima se radi. Dobro je ostaviti slobodu nastavniku da može, na temelju vlastite procjene, planirati broj književnih djela za cjelovito čitanje za svaki razredni odjel pojedinačno. To je osobito važno u strukovnim školama u kojima postoje veće razlike u uspjehu učenika, ovisno o njihovu predznanju iz osnovne škole te radnim navikama. Ali sloboda koju kurikulum promiče, vodi u nesigurnost i anarhiju.



u ime obitelji

Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

7. „Domene“ su potpuno bez sadržaja i bez didaktičko-metodičke organizacije tako da ni nastavnici ne mogu imati viziju buduće nastave, a kamo li roditelji, učenici ili ostala zainteresirana javnost. Postoje samo naznačeni ishodi (ponekad isforsirani i besmisleni, npr. primjereno se služi humorom, ili uvjerava sugovornika u pozitivne vrijednosti svojih poruka u „domeni“ Komunikacija i jezik). Ishodi se za pojedine razine većinom ponavljaju uz dodatak koje druge riječi, glagola ili rečenice. Predviđaju se ishodi i kompetencije, a nema znanja, tj. temelja na kojima oni nastaju.

Tako se primjerice navode svi mogući oblici izražavanja, mnoštvo komunikacijskih vještina koje bi učenici trebali usvojiti u okviru „domene“ Komunikacija i jezik, kao da će se svi baviti novinarstvom i komunikacijskim profesijama, no u kurikulu se ne mogu vidjeti znanja koja su temelj svake kompetencije i postignuća. No, znanja i kompetencije iz jezika ne vide se, pa nije jasno kako će učenici ostvariti te vještine. Teoretski po ovom kako stoji, moglo bi se raditi samo po novinskim člancima i održavati debate o temama iz novina i postići te kompetencije.

8. Prenaglašen je princip izbornosti do mogućnosti da se uči bez udžbenika, a ne navode se odgojno-obrazovni sadržaji iz područja jezikoslovlja, povijesti književnosti, teorije književnosti te nije jasno kako će se sloboda i princip izbornosti uskladiti s vanjskim vrednovanjem znanja i državnom maturom.

PREDLAŽEMO da se pokaže na temelju kojih znanja ova reforma želi postići kompetencije i ishode.

9. Budući da je škola i odgojna ustanova i da priprema učenike za život (što se i u kurikulu naglašava) Prijedlog kurikula morao bi jasno pokazati: kakve učenike, s kojim znanjima i vrijednostima i s kakvim karakterom želimo vidjeti na kraju srednje škole te kakva je zadaća predmeta Hrvatskoga jezika i književnosti u svemu tome. Tek nakon utvrđivanja toga, mogu se izvoditi ishodi i kompetencije. Kakvu djecu odgojimo danas, takvo će nam sutra biti društvo.

PREDLAŽEMO da se utvrdi kakve vrijednosti/vrednote škola treba njegovati, kakvoga čovjeka i s kakvim karakterom treba odgajati.



Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel: +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

10. Kurikul je prepun proturječja:

- a.) Na popisu su djela za koja autori kurikula pretpostavljaju da su tematski i problemski kao i izrazom bliska mladima te da ih učenici žele čitati. No, ne postoji nikakvo istraživanje koje potvrđuje da je upravo to lektira koja ih zanima. Uostalom, kako bi škola uopće izgledala da se uči i čita samo ono što bi učenici željeli? Vjerojatno je ne bi ni bilo!
- b.) Zagovara se otvorenost popisa lektire, važnost čitanja, ali se ne uzima u obzir pedagoško-psihološki pristup, koji je najvažniji kao ni odgojna dimenzija teksta pa je moguće u ime tih principa „otvorenosti i važnosti čitanja“ staviti na popis i knjige štetne za duševno (emocionalno), duhovno i intelektualno zdravlje učenika, što je u sukobu s ishodom međupredmetne teme Zdravlje koja govori o ovim vrstama zdravlja i skrbi za nj.
- c.) Na popisu lektirnih naslova nalaze se djela neprimjerena nastavi tematski, sadržajno i jezično (nastranosti, pornografija, pedofilija, vampirizam, kanibalizam, mračan pogled na svijet i čovjeka...vulgarizmi) i u suprotnosti su s principom primjerenosti dobi učenika i njihovu kulturnome i životnom iskustvu, koji se utvrđuje u kurikulu kao bitan za izbor djela.
- d.) Na popisu je mnoštvo knjiga koje tematski obrađuju prisutnost zla, bolesnog, kaotičnog u čovjeku i u svijetu, no bez odgovora na taj problem, a očekuje se da će učenici čitati s užitkom takvu lektiru. Nije li to poticaj na uživanje u ružnom i zlom i put u depresiju i pesimizam? Mladima treba smisao, svjetlo, a ne kaos i mrak. Svjesni smo da je u razredima sve više učenika koji pate od stresova, napetosti, od depresije, strahova, zbog zahtjeva koje ne mogu ispuniti, zbog pritisaka za uspjehom kojem ne vide smisao, zbog narušenih obiteljskih i svakih drugih odnosa. Na popisima književnih djela mora se naći literatura koja će nuditi perspektivu, optimizam, nadu, vjeru u dobro, ohrabrivati, podupirati i nadahnjivati.
- e.) Traži se poštivanje uljuđenog komuniciranja i bontona u nastavi, a s druge strane nude se za čitanje djela koja su svojim vulgarizmima gora od bilo kojeg uličnog govora.



u ime obitelji

Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel: +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

- f.) Naglašava se čitanje iz užitka i osjećaj uživanja kao pokretač čitanja, čime se učenike želi „osloboditi“ napora čitanja zahtjevnih, misaonih knjiga pa ih se i izborom literature zapravo navlači na točno određene teme koje im se izdavači u marketingu nude i serviraju (seksualnosti i sve moguće devijacije na tom području) i to tako obrađene da će prije steći ovisnost o pornografiji, nego želju za čitanjem klasika i proširivanjem spoznajnih vidika.
- g.) Ako se išlo za slobodom odabira, zašto nije uistinu omogućeno mladima da oni sami, individualno odaberu dio naslova za čitanje? Tako bismo znali njihove stvarne interese i mogli bismo odgojno i usmjerujuće djelovati na njihov estetski izbor, moralne principe, iskrivljene poglede, problemskim i kritičkim pristupom i argumentima. Naime, pokazalo se da mladi i djeca čitaju ono što se marketinški dobro plasira, a znamo da to nije literatura koja vrijedi nego iza koje stoje interesi skupina koji je promoviraju.
- h.) S jedne strane stavlja se učenika u centar pozornosti i nudi mu se sloboda u izboru onoga što će raditi (pogotovo „domena“ Kultura i mediji, Književnosti i stvaralaštvo), a s druge strane pod krinkom učeničke zainteresiranosti suvremenom literaturom, nude se potpuno neprimjerene knjige za lektiru, dokida disciplina u vremenu kad mu je ona upravo potrebna te se otežava odgojno djelovanje nastavnika.
- i.) Naglašava se u kurikulumu da je težište stavljeno na kreativnost, kritički i problemski pristup svemu. No, ako nedostaje poznavanje činjenica, na temelju čega će se ostvariti kritički pristup i kreativnost?
- j.) Autoriteti su potrebni mladima za ispravnu orijentaciju. No, ako se učenika postavlja u situaciju da sve kritički prosuđuje, vrednuje, ocjenjuje (ta se riječ javlja 164 puta!), a to je neostvarivo jer za kritičku prosudbu treba odgovarajuće znanje, u njenoj se svijesti ruše autoriteti i rađa se osjećaj egocentričnosti. Učenici će imati lažni dojam o svome znanju; imat će osjećaj samozadovoljstva i samouvjerenosti bez pokrića, u čemu bi ih nastavnici još trebali učvršćivati!?
- k.) Otvara se mogućnost slobode u organizaciji nastave, daje se prostor za kreativnost nastavnika i učenika, ali se zapravo smanjuju znanja i disciplina, a vještine se pretvaraju u formu bez sadržaja tako da će najbolje prolaziti šarmeri i mudrijaši.
- l.) Pri izboru suvremenih autora (njih vrijeme tek treba potvrditi!) također interesi igraju ulogu; može se zaključiti da je u njihovu izboru za predloženi popis lektire prisutan ideološki ključ i subjektivni ukus, a ne objektivni kriterij.



Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

- m.) Na popisu lektire nalazi se preko stotinu novih naslova. Koliko će novaca trebati za nabavku dostatnog broja primjeraka tih naslova u fondove školske knjižnice i koliko je to racionalno, realno i ekonomski opravdano s obzirom na princip izbornosti koji se osigurava nastavnicima i učenicima?
- n.) Postoji li odgovarajuća znanstvena literatura o svim tim djelima koju bi mogli koristiti nastavnici i učenici?
- o.) Čitava „domena“ kurikula posvećena je kulturi i medijima, a temeljno djelo hrvatske kulture i književnosti – Judita M. Marulića, nije na popisu, kao ni Zoranićeve Planine ni Hektorovićevo Ribanje i ribarsko prigovaranje. Na popisu se ne nalazi Biblija – temeljna knjiga zapadne kulture i civilizacije. Nju se spominje samo u „domeni“ Komunikacija i jezik, u ishodu koji glasi: upoznaje se s tekstovima i događajima važnima za razvoj hrvatskoga jezika. I to u 8. razredu osnovne škole, što znači da nije predviđena za čitanje u srednjoj školi. O kakvoj kulturi je ovdje riječ?
- p.) Ne stoji argumentacija da navedena djela nisu stavljena zbog toga što nisu predviđena za cjelovita čitanja. Naime, na popisu se nalaze i djela koja nisu za cjelovita čitanja i uz njih lijepo stoji dodatak: izbor iz serije (Harry Potter J. K. Rowling, Tajna H. Kovačevića) ili samo izbor (Božanstvena komedija D. Aligherija) izbor iz poezije (kod imena C. Baudelairea, B. Štulića itd.), izbor iz kratke proze (kod imena R. Carvera) itd.
- q.) Na popisu su mitovi - grčki, skandinavski i slavenski. Koji? Hoće li se oni cjelovito čitati?
- r.) Iako se proklamira holistički pristup, duhovnost je potpuno zapostavljena, a odgojna postignuća su izostala, iako je nastava hrvatskoga jezika i književnosti jedan od predmeta u kojima je važna odgojna dimenzija.

11. Sužava se širina pristupa književnom djelu.

U osnovnoj školi intelektualno-analitički pristup nadvladao je potpuno odgojno-estetsku i spoznajnu dimenziju književnosti, njezinu životnost i djelovanje na unutarnji, duhovni svijet učenika, kako su nekada imale priče, bajke i druga djela u odgoju za život. Teorija je nadvladala duh, odgoj je zanemaren sudeći po ishodima. U srednjoj se školi ukida kronološki pristup, što ograničava panoramski pogled na povijest književnosti, ali time i na razvoj ideja, duh vremena i pojedinog razdoblja, na logiku uzroka i posljedice koju pratimo u takvom pristupu (npr. vezu tragedije kao vrste s antičkim poimanjima svijeta i vjerovanjima, autobiografiju povezanu s kršćanskom pozornošću na unutarnji svijet duše, na stilske pravce i razdoblja kao međusobno uvjetovane i duhovno određene – primjerice romantizam kao reakciju na skučenu i okljaštrenu sliku stvarnosti



Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

racionalističkog prosvjetiteljstva, renesansu kao razdoblje obojeno oživljavanjem učenja s ciljem stvaranja savršenog čovjeka, gdje su spoznaja i moć cilj, a inteligencija ideal, nasuprot srednjovjekovnim idealima gdje su dobrota i služenje cilj, a duša ideal i posljedicama takvih učenja na čovjeka i društvo; na pojedine univerzalne teme koje se trebaju pratiti u okviru izmjene povijesno-umjetničkih razdoblja i u okviru duha vremena, na ljudsku narav i na duhovne zakonitosti što ih uočavaju ljudi u vlastitim i tuđim iskustvima, a književnost prikazuje i otkriva kao potku iza vidljivih događanja i čovjekovih ponašanja, od mitova preko Biblije, epova, tragedija i dalje do suvremene literature; na proučavanje svjetonazora kako bi mogli sami vrednovati njihove plodove i pronalaziti odgovore na životno važna pitanja itd.).

Ako se čovjek evolucijski razvijao, što je s njegovim duhom? Upravo to prati povijest književnosti i o tome bi učenici trebali učiti. Tako bi dobili osmišljeno i usustavljeno znanje koje im može poslužiti u životu. Ovako predloženim kurikulumom, ako se ostvari, učenici će imati zbrku u glavi, pogled na svijet kao na besmislenu i kaotičnu vrtnju u krug, djelomične komadiće mozaika bez panoramske slike, površne stavove, plitka razmišljanja i bit će izvrsno pripremljeni za bilo kakve manipulacije. Osim toga, predloženim kurikulskim pristupom onemogućena je korelacija s nastavom likovne umjetnosti, glazbene umjetnosti i povijesti, gdje se također izgubila ta cjelovitost važnih znanja na račun izbornosti i slobode, što će povećati zbrku i neznanje.

PREDLAŽEMO stoga obvezan povratak kronološkog proučavanja književnosti, no uz to bi trebalo uvesti i tematski pristup i istinski holistički princip.

Kako u nastavi Likovne umjetnosti postoji tematska cjelina Umjetnost i duhovnost, a kako se duhovnost uopće ne spominje u nastavi hrvatskoga jezika i književnosti, iako je ona u temelju književnog stvaralaštva, **PREDLAŽEMO** da se književnost promatra i obrađuje kao umjetnost riječi i kao zrcalo duha i duhovnosti čovječanstva.

Čovjek pred misterijem života i svijeta i Vjerovanje i osjećaji – najdublji pokretači ljudskog djelovanja - dvije su teme koje mogu zahvatiti čitavu povijest književnosti i biti zanimljive učenicima u njihovom istraživačkom radu, a tako će im se stvarno omogućiti razvoj kritičkog i problemskog pristupa. One će dati jasnoću i korisna znanja, poticati na razmišljanja, produbljivati osjećaj smisla i osvješćivati misterij života, buditi savjest, obogaćivati spoznaje o svijetu i čovjeku, ali i najviše učiniti za osobni i socijalni razvoj, a što kurikulum proklamira kao najveću vrijednost.



Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

Ove teme obuhvaćaju i najbolje definiraju same početke književnosti: mitove, epove (Gilgameš, Ilijada, Odiseja), mudrosnu književnost, Bibliju, tragedije; u njima se pojavljuje simbolika koja je važna za razumijevanje čovjeka i danas (npr. simbolika zmije/zmaja u mitovima, Bibliji, današnjim umjetnostima i duhovnostima, simbolika podzemlja – Ujevićeva je poezija i život potpuno nerazumljiva bez ovih spoznaja kao i

nadrealizam, simbolizam, ali i današnje ideologije...). Dvije gore navedene teme obuhvaćaju sve što je u povijesti književnosti vrijedno, najveća svjetska i hrvatska književna imena njima su zaokupljena (Augustin, Dante, Shakespeare, Cervantes, Marulić, Gundulić, Goethe, Baudelaire, Poe, Ljermontov, Puškin, Tolstoj, Dostojevski,

Schiller, Balzac,...). Zanemariti ovakav pristup znači svjesno učenicima zatvoriti put do važnih spoznaja, do istine, do istinskog duhovnog buđenja i stvarnog sazrijevanja u istinoljubivu, razumnu, savjesnu, mudru, pravednu, poštenu osobu koja shvaća da je život tajna i dar i da je odgovorna za nj kao i za vlastiti put duhovnog bića koje ima svoj duboki smisao i cilj – rasti u ljubavi i istini, odbacujući laž, zavodljivo zlo, mržnju, osvetu, želju za moći, razvijajući sav svoj potencijal, dakle, i duhovni, a ne samo intelekt.

12. U kurikulumu se 208 puta spominje riječ vrijednosti, ali je ona upotrijebljena u općem značenju, bez detaljiziranja koje su to vrijednosti (osim nekoliko puta navođenog atributa „pozitivne“) ili vrednote (koje se pojavljuju kao riječ 37 puta, od toga 33 puta s atributom govorne, a 4 puta „vrednote sugovornika“). Tako se čini da je kurikulum vrijednosno i svjetonazorski neutralan. No, nema ničega vrijednosno i svjetonazorski neutralnoga jer bez vrijednosti nema odgoja ni obrazovanja. U kurikulumu nema vrijednosti koje su univerzalne kao što su poštenje, iskrenost, istinoljubivost, pravednost, hrabrost, dobrotu, umjerenost, marljivost, velikodušnost, požrtvovnost, čovjekoljublje, skromnost, samokontrola, zahvalnost, razboritost, optimizam, koje jednako vrijede u svakom društvenom uređenju, u svakom povijesnom vremenu i u svakom geografskom prostoru, u totalitarizmu kao i u demokraciji, jer su ukorijenjene u čovjeku i njegovoj ispravnoj savjesti i onaj koji je nositelj tih osobina u svakom će sustavu, vremenu i prostoru znati postupati po tim vrijednostima. „Pozitivne vrijednosti“ nisu do kraja definirano značenja i pod tim pojmom mogu se naći i „vrijednosti“ koje za nekoga nisu pozitivne jer je sam pojam pozitivne i negativne vrijednosti neodređen, subjektivan. Ako je nešto negativno, objektivno gledano, nije vrijednost. S ovakvom definicijom vrijednosti



Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

(„pozitivne, negativne“) uvodi se relativistički pristup univerzalnim vrednotama/vrijednostima koji se po potrebi može „demokratski“ mijenjati pa teoretski „negativne“ vrijednosti mogu postati „pozitivne“ i obrnuto.

13. U kurikulumu se međutim 4 puta pojavljuju definirane „društvene vrijednosti: demokracija, ravnopravnost, inkluzivnost, tolerancija, osobne slobode, solidarnost, društvena pravednost ili održivi razvoj“, pa se stječe dojam kako se zanemaruju univerzalne ljudske vrijednosti, koje su sastavni dio književnosti, dok se protežiraju trenutne društvene vrijednosti. Također se riječ stavovi/stavova/stavovima pojavljuje 117 puta, a 15 puta stereotipi, 17 predrasude. Time se zapravo pokazuje da je nastava hrvatskog jezika više u službi stvaranja novoga poretka, nego karakternog pojedinca, čime se nastava književnosti stavlja u funkciju politike, a to se kosi sa smislom umjetnosti i umjetničkim prikazivanjem čovjekove naravi, s kojom je duboko povezano pitanje dobra i zla, istine i laži, slobode i odgovornosti. Kad se ima na umu da se u kurikulumu identitet navodi kao jedan od općih načela, a da ga se u provedbenom dijelu kurikula hrvatskoga jezika i književnosti baš ne može vidjeti te da je jedan od ishoda koji se očekuju da učenik kritički procjenjuje svoje stavove o svjetonazorskim, moralnim, političkim, emocionalnim ili društvenim problemima i pitanjima na temelju odabranoga teksta kojega je pročitao, nameće se misao o tome kako se književnost po ovom kurikulumu može izvrsno iskoristiti kao podloga upravo za oblikovanje učenika prema potrebama političkih zahtjeva i novih ideologija, a ne općedruštvenog i individualnog principa dobra. Jer nije cilj istina, znanje, cjelovit pristup čovjeku i cjelovita slika povijesti književnosti, niti odgoj zrele osobe koja će promisliti univerzalne vrednote i ideale i u skladu s razumskim načelima i pravilno usmjerenom savješću djelovati, nego je sadržaj nedefiniran, naglašena izbornost i otvorenost za promjene, preuveličano bez činjeničnog poznavanja stvari učenikovo kritičko mišljenje i vrednovanje, čime je učenik zapravo izložen mogućnosti manipulacije i držanja u neznanju zbog ograničavanja i relativiziranja istine. Tom dojmu doprinose i ishodi u međupredmetnim temama koje se ugrađuju u nastavu hrvatskoga jezika i književnosti kao što su Osobni i socijalni razvoj, Zdravlje, gdje će učenik učiti primjenjivati „tehnike oslobađanja od stresa, vještine i tehnike kojima jača samopouzdanje i samopoštovanje, tehnike za prevladavanje stresa te emocionalne i mentalne iscrpljenosti, tehnike opuštanja“ (koje tehnike? Ima ih puno za pranje mozga i uvođenje u newageovski svijet). Također i ishodi u „domeni“ Građanski odgoj u kojima je jedna od preporuka za ostvarivanje očekivanja: sudjelovati u akcijama sprječavanja nedemokratskih postupanja vlasti. Vodi li sve to politizaciji škole?



u ime obitelji

Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel: +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

ZBOG SVEGA NAVEDENOG SMATRAMO DA JE PRIJEDLOG KURIKULA ZA HRVATSKI JEZIK I KNJIŽEVNOST POTREBNO IZ TEMELJA IZMIJENITI I NAPISATI UVAŽAVAJUĆI OVDJE NAPISANO.

Udruga U ime obitelji

Dominika Papić Kukić, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Elektrostrojarska obrtnička škola, Selska, Selska cesta 83, Zagreb

Matija Grgat, prof. hrvatskoga jezika i književnosti i dipl. knjižničarka, XI. gimnazija, Savska cesta 77, Zagreb

Ivana Babić, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, XI. gimnazija, Savska cesta 77, Zagreb

Ana Vugdelija, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Gimnazija Sesvete, Bistrička 7, Zagreb

Antonija Jurčić, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Gimnazija Sesvete, Bistrička 7, Zagreb

Marija Kržanac, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Gimnazija Sesvete, Bistrička 7, Zagreb

Pero Pažin, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Centar za odgoj i obrazovanje "Vinko Bek", Kušlanova 59a, Zagreb

Ivan Aničić, prof. povijesti i hrvatskoga jezika i književnosti, Poljoprivredna i veterinarska škola Osijek, Jadravska 20, Osijek



facebook
UlmeObitelji
www.uimeobitelji.net