



Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel: +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

Predmet: Primjedbe na Nacrt prijedloga kurikuluma **umjetničkog područja**

Napomena: Uporno se inzistira na pojmu kurikulum unatoč tome što od početka jezikoslovci tvrde i argumentirano dokazuju da je pojam neprikladan za uporabu u hrvatskom jeziku i da bi ispravan pojam bio kurikulum. Nije jasno zašto se ignoriraju znanost i znanstvenici.

1. Dokumenti koji opisuju područja u kojima se nastava hrvatskoga jezika ostvaruje (jezično-komunikacijsko, umjetničko i društveno-humanističko područje) nisu pisani pregledno, jasno i razumljivo, a morali bi biti tako pisani budući da određuju svrhu, ciljeve, strukturu i odgojno-obrazovna očekivanja vezana uz učenje i poučavanje predmeta na koje se odnose. To je i preduvjet da bi u raspravi mogla sudjelovati ne samo stručna nego i cijela zainteresirana javnost.

2. U prva dva dokumenta – jezično-komunikacijskom i umjetničkom – dojam je da se radi o tekstovima prevedenima s nekog stranog jezika te da nisu pisani u duhu hrvatskoga jezika.

Naime, u dokumentima se koristi mnoštvo stranih riječi i izraza, metajezik koji, da bi bio razumljiv, govornik hrvatskog jezika mora prevoditi dok čita te tako prekidati misao i strukturu rečenice, koja je uz to vrlo složena (rečenice – kobasice). Zato se teško koncentrirati na tekst jer umu nisu prirodne takve konstrukcije pa se jednostavno sam isključuje.

(Npr.: 3. odgojno-obrazovni cilj učenja umjetničkog područja navodi se ovako: *Razvijati kreativnost kao metakompetenciju koja podrazumijeva inovativnost, kritičko mišljenje, rješavanje problema, donošenje odluka, preuzimanje inicijativa te upravljanje vlastitim procesima učenja; poznavanje metoda i vladanja alatima i tehnikama za produkciju i razvoj ideja; sintetsko, analitičko i lateralno mišljenje te primjenu informacija na nove načine.*)

Stoga, na kraju čitanja tih dokumenata čovjek ima osjećaj da se vrtio u krugu floskula – u koje se može strpati svašta i ništa, te da ne može ponoviti bit dokumenta sažetu u vlastite smislene rečenice, a tom dojmu doprinos daje i ponavljanje istih rečenica, sintagma, i misli u više varijanata u istom dokumentu.

(Npr. : *Kako bi se izbjegle posljedice neselektivne konzumacije popularne kulture, umjetnički odgoj i obrazovanje usmjeren je na oblikovanje vrijednosnih sustava učenika te kritičkoga stajališta prema vizualnim, zvučnim, verbalnim, pisanim, kinestetičkim i taktilnim informacijama iz okoline koje utječu na kreiranje osobnoga, društvenoga i kulturnoga identiteta, odnosno na cjelovit razvoj učenika. U tome je procesu osobito važan neprekidan razvoj kreativnoga mišljenja, odnosno rješavanja problema i kritičkoga mišljenja jer učenici, zbog velike količine informacija koje primaju u svakodnevnome životu, moraju donositi odluke o izboru i postupanju s njima.*

3. Osim toga, dokumenti ostavljaju dojam nepreciznosti i nedostatne promišljenosti i u izričaju, kao da je smisao bio zadiviti čitateljstvo uporabom stranih riječi, čak i kad je to u



u ime obitelji

Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel: +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

neskladu s njihovim značenjem u hrvatskom jeziku (*U svim se domenama područja razvija komunikacijska jezična kompetencija te ovladavanje jezičnim vještinama slušanja, govorenja, čitanja, pisanja i prevođenja te njihovim međudjelovanjem uz stalan razvoj aktivnog rječnika.* (Nije li domena= područje?)

Umjetnost kao sredstvo izražavanja i komunikacije sa sobom i okolinom, omogućava izražavanje misli, osjećaja, stavova i iskustava, odnosno identifikaciju s izraženim te kreiranje samih sebe...(kreiranje samih sebe?)

Umjetnost kao jedan od kulturnih alata dio je suvremene kulture...(kulturni alati?)

4. Ubijen je duh **hrvatskoga jezika** kao podloge na kojoj bi trebao biti temelj čitava kurikula, čime sadržaj ostaje dalek i nebitan. Jezik kojim je pisana kurikulna reforma i profesorima zvuči šuplje, prazno, apstraktno; nemoguće je u njega prodrijeti, nemoguće ga je razumjeti – kao da je njegovom „zaključanošću“ namjerno zamaskiran nedostatak konkretnog, pravog, smislenog, razumljivog i protumačivog sadržaja, pa ostaje dojam da sadržaja zapravo ni nema!
5. Tehnizacija umjetničkog i komunikacijsko- jezičnog područja vidljiva je iz uporabe određenih izraza i sintagmi (kreiranje samih sebe, vladanje alatima i tehnikama za produkciju ideja, kulturni alati, metakompetencija, upravljanje vlastitim procesima učenja, stvaranje okruženja, razumni rizik, društveno-kulturna svijest, ovladavanje lingvističkom, pragmatičkom, strategijskom i sociolingvističkom kompetencijom itd.). Ti izrazi i sintagme često predstavljaju nove nazive za već poznate pojmove (npr. kreiranje samoga sebe – samostvaranje), ali u novom okružju djeluju „znanstvenije“, „naprednije“ i „novije“. Zapravo su očito sredstvo tehnizacije samog čovjeka i njegova duhovno-duševnog života. Tome zaključku doprinose i međupredmetne teme. Primjerice, tema Osobni i socijalni razvoj i Zdravlje. Pohvalno je što se ide na osvještavanje emocija i misli kao onih koje su ključne za čovjekovo ponašanje, raspoloženje, težnje, ali izostavljanje vjerovanja kao ključnog za svjetonazor i za najdublju motivaciju osjećaja i misli, opet je sužavanje i ograničavanje stvarnosti te otvaranje mogućnosti za mijenjanje svjetonazora bez pristanka učenika i roditelja, a po volji nećijih budućih političkih interesa, tim više što se učenicima uz to nude tehnike opuštanja, radionice s tehnikama opuštanja, a o tome koje su to tehnike, ništa se ne govori (spominju se doduše negdje opuštajuća glazba i kognitivne tehnike).

S druge strane, iako se naglašava „holistički pristup“, u umjetničkom je području potpuno nestalo pojma bez kojeg je umjetnost nezamisliva – duhovnosti. Nenadoknativa šteta! Bez nje je nemoguće razumjeti umjetnost, koja jednostavno izvire iz duhovnosti i o njoj svjedoči. Upravo zbog nje je svaka civilizacija prepoznatljiva po svome duhu u umjetnosti, gdje su forma, sadržaj i idejni svijet, iz kojeg se umjetnost rađa, jedinstvena cjelina. Bez nje je nemoguće razumjeti čovjeka jer je njezino zatajenje dijela stvarnosti svojstvene jedino čovjeku. Bez nje ne bi bilo slike ni simbola u umjetnosti, bez nje nema stvarne spoznaje o dobru i zlu, niti ikakvog govora o istini. A čemu ikakvo poučavanje ako ne izlazi ususret čovjekovoj potrebi za istinom, ususret njegovoj potrazi za njom putem znanosti, umjetnosti, filozofije, religije?



u ime obitelji

Udruga „U ime obitelji“
Zvonimirova 17, 10000 Zagreb, Croatia
OIB: 27741674988
tel: +385 1 799 9730
e-mail: info@uimeobitelji.net
IBAN: HR5223600001102351957
SWIFT CODE/BIC: ZABAHR2X

Doduše, u dokumentu koji se odnosi na društveno-humanističko područje, priznaje se ova činjenica: *Filozofija, znanost, religija i umjetnost ključni su načini oblikovanja čovjekova razumijevanja sebe, svijeta i svojeg mjesta u njemu.* Ali se dodaje: *Učenik istražuje oblikovanje znanja o sebi i svijetu karakteristično za filozofiju i društveno-humanističke znanosti kritički upotrebljavajući njihove metode spoznavanja i načine mišljenja.*

6. U ovako zamišljenom dokumentu kurikula s učenicom u centru pozornosti (a znanje i nastavnici mu samo služe?), gdje učenik sve sam kritički preispituje, gdje je njegov razum kriterij istine i stvarnosti, a njegovo samopouzdanje i samouvjerenost mjera sposobnosti, buduće generacije ostat će prikraćene za mnoga znanja, spoznaje i činjenice do kojih su došli tragatelji za istinom prije njihova dolaska na svijet, bez kojih će te generacije biti slijepe za istinski život i kreativnost.

SMATRAMO DA JE PRIJEDLOG KURIKULA UMJETNIČKOG PODRUČJA POTREBNO IZ TEMELJA IZMIJENITI I NAPISATI UVAŽAVAJUĆI OVDJE NAPISANO.

Udruga U ime obitelji

Dominika Papić Kukić, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Elektrostrojarska obrtnička škola, Selska, Selska cesta 83, Zagreb

Matija Grgat, prof. hrvatskoga jezika i književnosti i dipl. knjižničarka, XI. gimnazija, Savska cesta 77, Zagreb

Ivana Babić, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, XI. gimnazija, Savska cesta 77, Zagreb

Ana Vugdelija, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Gimnazija Sesvete, Bistrička 7, Zagreb

Antonija Jurčić, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Gimnazija Sesvete, Bistrička 7, Zagreb

Marija Kržanac, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Gimnazija Sesvete, Bistrička 7, Zagreb

Pero Pažin, prof. hrvatskoga jezika i književnosti, Centar za odgoj i obrazovanje "Vinko Bek", Kušlanova 59a, Zagreb

Ivan Aničić, prof. povijesti i hrvatskoga jezika i književnosti, Poljoprivredna i veterinarska škola Osijek, Jadravska 20, Osijek