

EMILIO BUNGUR
ZATVOR U SPLITU
Dračevac 2c
21000 SPLIT



Split, 03. listopada 2016.

REPUBLIKA HRVATSKA
DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO

Temeljem odredbe članka 204. stavak 1. Zakona o kaznenom postupku, podnosim slijedeću

KAZNENU PRIJAVU

- priloga 4
- protiv osumnjičenika:

1. Ante Glavan, časnik Vojne policije Ministarstva obrane u Vladi Republike Hrvatske,
2. Marijan Babić, časnik Vojne policije Ministarstva obrane u Vladi Republike Hrvatske,
3. Tihomir Zebec, časnik Vojne policije Ministarstva obrane u Vladi Republike Hrvatske,
4. Tomislav Kerečeni, časnik Vojne policije Ministarstva obrane u Vladi Republike Hrvatske,
5. Željko Bartolec, časnik Vojne policije Ministarstva obrane u Vladi Republike Hrvatske,

6. Mladena Bajić, tužitelj ŽDO u Splitu i Državnog odvjetništva Republike Hrvatske u Zagrebu,
7. Michele Squicciarro alias Petrović, Županijski državni odvjetnik u Splitu,
8. Darko Žegarac, zamjenik Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
9. Jasmina Dolmagić, zamjenica Glavnog državnog odvjetnika Republike Hrvatske,
10. Vesna Beširević, zamjenica Županijskog državnog odvjetnika u Splitu,
11. Dinko Cvitan, Glavni državni odvjetnik Republike Hrvatske,

12. Slavko Lozina, sudac Županijskog suda u Splitu,
13. Snježana Rudan, sutkinja Županijskog suda u Splitu,
14. Spomenka Tonković, sutkinja Županijskog suda u Splitu,
15. Damir Primorac, sudac Županijskog suda u Splitu,
16. Ljiljana Stipišić, sutkinja Županijskog suda u Splitu,
17. Neven Cambi, sudac Županijskog suda u Splitu,
18. Maria Majić, sutkinja Županijskog suda u Splitu,
19. Davor Svalina, sudac Županijskog suda u Splitu,
20. Marica Šćepanović, sutkinja Županijskog suda u Splitu,
21. Bruno Klein, sudac Županijskog suda u Splitu,
22. Mlađan Prvan, sudac Županijskog suda u Splitu,
23. Stanko Grbavac, sudac Županijskog suda u Splitu,
24. Damir Romac, sudac Županijskog suda u Splitu,
25. Vladimir Živaljić, sudac Županijskog suda u Splitu,

26.Zlata Lipnjak-Bosanac, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
27.Katica Jelić, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
28.Ante Potrebica, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
29.Damir Kos, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
30.Milivoj Mikor, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
31.Hajrija Novoselec, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
32.Josip Budimski, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
33.Vesna Vrbetić, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
34.Ileana Vinja, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
35.Dražen Tripalo, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
36.Žarko Dundović, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
37.Miroslav Šovanj, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
38.Zdenko Konjić, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
39.Ana Garačić, sutkinja Vrhivnog suda Republike Hrvatske,
40.Marin Mrčela, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
41.Branko Brkić, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
42.Lidija Grubić Radaković, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
43.Ranko Marijan, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
44.Melita Božičević-Grbić, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
45.Senka Klarić-Baranović, sutkinja Vrhovnog suda Republike Hrvatske,
46.Marijan Svedrović, sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske,

47.Agata Račan, sutkinja Ustavnog suda Republike Hrvatske,
48.Marko Babić, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske,
49.Snježana Bagić, sutkinja Ustavnog suda Republike Hrvatske,
50.Mario Jelušić, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske,
51.Davor Krapac, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske,
52.Nevenka Šenhorst, sutkinja Ustavnog suda Republike Hrvatske,
53.Ivan Matija, sudac Ustavnog suda republike Hrvatske,
54.Slavica Banić, sutkinja Ustavnog suda republike Hrvatske,
55.Duška Šarin, sutkinja ustavnog suda Republike Hrvatske,
56.Miroslav Šeparović, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske,
57.Mato Arlović, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske,
58.Antun Palarić, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske,
59.Aldo Radolović, sudac Ustavnog suda Republike Hrvatske,

- radi: postojanja osnovane sumnje da su u više navrata počinili kazneno djelo „Zlouporaba položaja i ovlasti“
iz članka 291. stavak 1. i 2. i «Veleizdaja» čl. 340. Kaznenog zakona,

- na štetu Hrvatskih branitelja i Republike Hrvatske:

- 1.Tomislava Duića iz Splita, Jeretova 9,
- 2.Tonća Vrkića iz Splita, Ruđera Boškovića 11,
3. Emilia Bungura iz Splita, Iločka 20,
4. Anđelka Botića iz Kaštel Novog, Rudine 25,
5. Ante Gudića iz Solina, Domovinskog rata 26,

6. Miljenka Bajića iz Jesenica-Sumpetar, Poljička cesta 42,
7. Davora Banića iz Splita, Vrlička 34,
8. Josipa Bikića iz Splita, Vrh Visoke 44, i dr. branitelja,

- na način: - što su svjesno na protupravan način utvrđivali krivnju oštećenih Hrvatskih branitelja iz Splita koje su nezakonito kazneno prijavili, optužili, pritvarali i osudili u postupku K-93/04, te ih drže i dalje izvan zakona i ustavno-pravnog poretka Republike Hrvatske već 14 godina, primjenjujući zakon koji nije bio na snazi u inkriminirano vrijeme 1992. godine, niti je bio valjani zakon, jer je OKZRH objavljen u NN-31/93, primijenjen protiv Hrvatskih branitelja 2001. godine i potom, mada nije donesen po Hrvatskom državnom Saboru niti ga je Republika Hrvatska preuzela odlukom HD Sabora od 8.10.1991. od bivših država SFRJ i SRH, budući OKZRH kao takav nije bio nigdje u primjeni do njegova krivotvorenja 25.03.1993. i objave u NN-31/93, kao „pročišćen tekst“,
- što su svjesno optuženim Hrvatskim braniteljima uskratili pravo na obranu u skladu sa Zakonom o kaznenom postupku jer im nisu uručili optužnicu na koji način su ih onemogućili da podnesu prigovor na optužnicu, te ih osudili na višegodišnje zatvorske kazne za „ratni zločin protiv civila“ mada optužnica nije postala pravomoćna, te ih na isti način lažno optužili za kazneno djelo „ratni zločin protiv ratnih zarobljenika“ u kaznenom postupku K-107/08,
- što su prijavu, optužnicu i presudu utemeljili na lažnim činjenicama i lažnim dokazima dok su prigovore i dokaze optuženika ignorirali, što se ogleda u slijedećim protupravnim radnjama osumnjičenika:

- Dana 27.09.2001. osumnjičeni časnici Vojne policije MORH-a i to načelnik OKVP bojnici Ante Glavan, bojnici Marijan Babić, satnik Tihomir Zebec, natporučnik Tomislav Kerečeni i poručnik Željko Bartolec, podnijeli su u ime MORH-a Kaznenu prijavu protiv osmorice Hrvatskih branitelja iz Splita koja je utemeljena na lažnim činjenicama i dokazima i na lažnom zakonu, znajući da se ne radi o „civilima“ u zatvoru VIC Lora u Splitu, već o pritvorenicima Vojnog suda u Splitu 1992. osumnjičenim radi oružane pobune, terorizma i špijuniranja na štetu Republike Hrvatske a u korist paradržava Republike Srpske i SAO Krajine, a koji su u inkriminirano vrijeme držali pod okupacijom 1/2 kopnenog dijela državnog teritorija ili 1/3 ukupnog teritorija Republike Hrvatske, a o kojim pritvorenicima su obavještajne službe RH prikupile podatke da se radi o rezervistima JNA i milicije koji su svoje obitelji izmjestili na okupirano područje RH, BiH ili u Srbiju,

- dana 27.03.2002. osumnjičeni Mladen Bajić u svojstvu ŽDO u Splitu podnio je nezakonitu optužnicu broj:K-DO-131/01 od 25.03.2002. Županijskom sudu u Splitu, protiv osmorice Hrvatskih branitelja oštećenika, radi navodnog počinjenja „ratnog zločina protiv civila“ 1992 godine, u zatvoru Vojno-istražnog centra Lora u Splitu, utemeljenu na lažnim činjenicama i dokazima i na lažnom zakonu OKZRH, NN-31/93, iako je na snazi 1992. godine bio Krivični zakon preuzet 8.10.1991. a po kojem je osumnjičeni Bajić zatražio pokretanje istrage i pritvaranje 44 špijuna i terorista za oružanu pobunu protiv Republike Hrvatske i za isto ih optužio 11.09.1992.

- dana 11.04.2002. osumnjičeni Slavko Lozina, sudac Županijskog suda u Splitu, održao je izvanraspravno ročište u predmetu K-32/02, na kojem je na nezakonit način odbacio prigovor okr. Josipa Bikića podnesenog po branitelju Željku Gulišiji protiv nezakonite optužnice, kao nezakonit, te je nezakonito odbacio žalbe protiv rješenja o pritvoru okrivljenika Emilia Bungura, Josipa Bikića, Miljenka Bajića, Ante Gudića i Anđelka Botića, a na temelju podneska sudu od strane 11 branitelja od 5.04.2002. kojim su se odrekli podnošenja prigovora protiv optužnice i žalbe protiv rješenja o pritvoru u dogovoru sa tužiteljem i sudom,

- dana 10.06.2002. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Slavko Lozina i Snježana Rudan, uz troje sudaca-porotnika Jozu Gudelja, Smiljane Babić i Petra Zovko, otpočeli su na nezakonit način glavnu raspravu u kaznenom predmetu K-30/02 radi „ratnog zločina protiv civila“, Lora-1, protiv osmorice oštećenih Hrvatskih branitelja, na temelju nezakonite optužnice utemeljene na lažnom zakonu, iako je optužnica bila

nepravomoćna, budući su okrivljenicima uskratili podnošenje prigovora na optužnicu i podnošenje žalbe na rješenje o pritvoru,

- dana 25.03.2004. osumnjičeni suci žalbenog vijeća Vrhovnog suda RH, Zlata Lipnjak-Bosanac, Katica Jelić, Ante Potrebica, Damir Kos i Milivoj Mikor, donijeli su rješenje br.I-KŽ-259/03-6 od 25.03.2004. kojim se ukida oslobađajuća prvostupanjska presuda Županijskog suda u Splitu br.K-30/02 od 20.11.2002., za osmoricu Hrvatskih branitelja, određujući ponovnu raspravu pred prvostupanjskim Županijskim sudom u Splitu po istoj nezakonitoj optužnici utemeljenoj na lažnim činjenicama i dokazima umjesto da po sl. dužnosti otklone narečene nezakonitosti,

- dana 29.09.2004. osumnjičeni suci u vijeću Vrhovnog suda RH: Damir Kos, Hajrija Novoselec i Josip Budimski donijeli su nezakonito rješenje o ponovnom pritvaranju osmorice oštećenih Hrvatskih branitelja iz Splita na temelju nezakonite optužnice ŽDO u Splitu utemeljene na lažnim činjenicama i dokazima i lažnom zakonu OKZRH, NN-31/93, umjesto da po sl. dužnosti otklone nezakonitosti u tom postupku,

- dana 12.09.2005. osumnjičeni suci u raspravnom vijeću Županijskog suda u Splitu: Spomenka Tonković, Damir Primorac i Ljiljana Stipišić otpočeli su ponovni kazneni postupak radi „ratnog zločina protiv civila“, protiv osmorice oštećenih Hrvatskih branitelja pod br: K-93/04 po nezakonitoj optužnici ŽDO u Splitu br. K-DO-131/01, umjesto da utvrde postojanje „ekscipije ilegalnosti“, odrede prekid postupka i predmet dostave Vrhovnom sudu RH odnosno Ustavnom sudu RH na ocjenu o zakonitosti i ustavnosti zbog neustavnog zakona, OKZRH, NN-31/93, da optužnicu vrate tužitelju ŽDO u Splitu Michele Squicciarro na usklađenje sa uputom Vrhovnog suda RH u ukidnom rješenju br. I-KŽ-259/03-6 od 25.03.2004. a osumnjičeni su nastavili nezakonit kazneni postupak da bi svoje protupravno postupanje okrunili novom i težom povredom prava osmorice oštećenih Hrvatskih branitelja, na način što su:

- dana 02.03.2006. donijeli nezakonitu i neustavnu prvostupanjsku presudu K-93/04 kojom osuđuju osmoricu Hrvatskih branitelja iz Splita na višegodišnje zatvorske kazne, ukupno 53 godine, koja presuda je utemeljena na lažnim činjenicama i dokazima i na lažnom zakonu, iako je kazneni postupak proveden na temelju nepravomoćne optužnice u postupku u kojem je okrivljenicima uskraćeno „pravo na obranu“ kao temeljno ljudsko pravo okrivljenika pred sudom na koji način je provedena diskriminacija osuđenih Hrvatskih branitelja, znajući da tužitelj ŽDO u Splitu nije uskladio optužnicu prema uputi Vrhovnog suda RH u ukidnoj odluci tj u rješenju br. I-KŽ-259/03-6 od 25.03.2004. već su prihvatili „kozmetički“ uređenu optužnicu od 21.02.2006. na ročištu gl. rasprave 21.02.2006. u fazi završne riječi branitelja osmorice protupravno optuženih Hrvatskih branitelja iz Splita,

- dana 6.02.2007. osumnjičeni suci Vrhovnog suda RH, Vesna Vrbećić, Hajrija Novoselec, Milivoj Mikor, Ileana Vinja i Dražen Tripalo, u žalbenom postupku protiv prvostupanjske presude br. K-93/04, donijeli su presudu br.I-KŽ-456/06-13 kojom se odbacuju žalbe osuđenih branitelja i potvrđuje prvostupanjska presuda protiv osmorice oštećenih Hrvatskih branitelja, umjesto da po sl. dužnosti zbog nezakonitosti postupka presudu ukinu, odnosno preinače i oslobode optužene od nezakonite optužbe za „ratni zločin protiv civila“ kojih nije bilo u zatvoru VIC Lora u Splitu u inkriminirano vrijeme kao što tada nije bio na snazi niti krivotvoreni OKZRH, NN-31/93, već Krivični zakon SRH iz 1977. preuzet 8.10.1991. odlukom HD Sabora,

- dana 25.10.2007. osumnjičeni Darko Žegarac, zamjenik Glavnog državnog odvjetnika RH, u svojstvu zamjenika ravnatelja neustavnog pravosudnog tijela USKOK-a, Darko Žegarac, rješenjem br. UK-306/07 odbacio je Kaznenu prijavu protupravno osuđenog Emilia Bungura od 15.06.2007. podnesenu protiv tužitelja i sudaca koji su sudjelovali do okončanja pravomoćno završenog kaznenog postupku br. K-93/04: Mladena Bajića, Michele Squicciarra, Spomenke Tonković, Damira Primorca, Ljiljane Stipišić, Vesne Vrbećić, Hajrije Novoselec, Milivoja Mikora, Ileana Vinja i Dražena Tripala, umjesto da po sl. dužnosti otkloni nezakonitosti radi nepravomoćne optužnice i primjene krivotvorenog zakona OKZRH, NN-31/93, i pokrene postupak za zaštitu zakonitosti,

- dana 30.12.2008. osumnjičeni tužitelj ŽDO u Splitu Michele Squicciarro, alias Petrović, podnio je optužnicu Županijskom sudu u Splitu br. K-DO-144/04, LORA –2 od 23.12.2008. kojom optužuje petoricu

Hrvatskih branitelja iz Splita: Tomislava Duića, Tonća Vrkića, Emilia Bungura, Antu Gudića i Anđelka Botića radi sumnje da su počinili kazneno djelo „ratni zločin protiv ratnih zarobljenika“ iz čl. 122. OKZRH, NN-31/93, kao tadašnjih VP i stražara zatvora Vojno-istražnog centra Lora u Splitu, od ožujka do kolovoza 1992.

iako zna da OKZRH, NN-31/93 nije bio na snazi u inkriminirano vrijeme a ujedno nije i valjani zakon jer nije donesen na sjednici HD Sabora niti ga je Sabor preuzeo iz bivše SFRJ i SRH jer je takav zakon nepoznat u pravnim sustavima bivše republike SRH i federacije SFRJ, odnosno,

iako zna da je Republika Srbija pokrenula istragu protiv bivšeg kapetana JNA Dušana Gidića i njegovih 18 vojnika, radi počinjenog ratnog zločina u Lori 1992. a koji su se predali HV-u nakon sloma JNA i SFRJ u agresiji na Republiku Hrvatsku tijekom 1991. godine, ne želeći i dalje ratovati, te da su kao konačari u zatvoru VIC Lora tukli bivše pripadnike i rezerviste JNA jer su nakon raspada JNA i SFRJ početkom 1992. godine, nastavili ratovati protiv Republike Hrvatske u paravojnim postrojbama paradržava Republike Srpske i SAO Krajine kao teroristi, pljačkaši, rušitelji objekata pod zaštitom UN-a ubijajući ranjenike, zarobljenike HV-a, djecu žene i starce kao nemoćno civilno stanovništvo, protjerujući Hrvate iz 600 naselja u Republici Hrvatskoj, dakle, činili su višestruke „ratne zločine“ na štetu Hrvata i Republike Hrvatske, utemeljujući dakle optužnicu na lažnom zakonu i lažnim činjenicama i lažnim dokazima protiv Hrvatskih branitelja iz Splita,

- dana 26.03.2009. osumnjičeni suci Ustavnog suda RH: Agata Račan, Marko Babić, Snježana Bagić, Mario Jelušić, Davor Krapac i Nevenka Šenhorst, donijeli su odluku br.U-III-1316/07 kojom se odbija tužba podnositelja Emilia Bungura radi zaštite njegovih ljudskih prava po Ustavu RH, zbog neosnovanosti, umjesto da po sl. dužnosti ukinu protupravnu i neustavnu presudu Županijskog suda u Splitu br. K-93/04 zbog protuustavne primjene krivotvorenog zakona OKZRH, NN-31/93 i zbog nepravomoćne optužnice, na koji način je osuđenim Hrvatskim braniteljima uskraćeno temeljno ljudsko pravo pred sudom, pravo na obranu,

- dana 11.09.2009. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Marica Šćepanović, Bruno Klein i Mlađan Prvan, donijeli su nezakonito rješenje br.Kv-23/09 kojim odbijaju prigovore branitelja okrivljenika Duića, Vrkića, Bungura, Gudića i Botića protiv nezakonite optužnice u predmetu Lora-2, iako je optužnica utemeljena na lažnom zakonu i lažnim dokazima koje je na protupravan način pribavljao osumnjičeni ŽDO u Splitu Michele Squicciarro alias Petrović, animirajući i brifirajući svjedoke po Republici Srpskoj i Republici Srbiji za svjedočenje protiv Hrvatskih branitelja iz Splita u predmetu Lora-2 i Lora-1,

- dana 5.10.2009. osumnjičeni suci vijeća Županijskog suda u Splitu: Marica Šćepanović, Bruno Klein i Mlađan Prvan, rješenjem br. Kv-441/09 odbili su prvi Zahtjev za obnovu kaznenog postupka K-93/04, podnositelja osuđenika Emilia Bungura, ignorirajući njegove nove činjenice i nove dokaze a trebali su prihvatiti isti zahtjev po Zakonu o kaznenom postupku, ukinuti nezakonitu presudu utemeljenu na krivotvorenom zakonu OKZRH, NN-31/93 i nepravomoćnoj optužnici koju su morali vratiti tužitelju ŽDO u Splitu da je uskladi sa zakonom koji je bio na snazi u inkriminirano vrijeme 1992. godine i po uputi Vrhovnog suda RH u ukidnoj odluci br. I-Kž-259/03-6 od 25.03.2004.

- dana 29.12.2009. osumnjičeni suci Vijeća za ratne zločine Županijskog suda u Splitu: Neven Cambi, Maria Majić i Davor Svalina, donijeli su presudu br. K-98/09. kojom su okr. Josipu Bikiću u postupku Zahtjeva za obnovu kaznenog postupka K-93/04 provedenog na temelju lažnih činjenica i lažnih dokaza uz primjenu lažnog zakona OKZRH, NN-31/93 smanjili kaznu sa 6 godina zatvora na 4 godine, umjesto da ukinu nezakonitu presudu i nepravomoćnu optužnicu vrate tužitelju ŽDO u Splitu da je usklade sa zakonom na snazi u inkriminirano vrijeme 1992. i prema uputama VSRH u ukidnoj odluci br. I-Kž-259/03-6 od 25.03.2004.

- dana 16.06.2010. osumnjičeni suci Vrhovnog suda RH: Žarko Dundović, Miroslav Šovanj i Zdenko Konjić, donijeli su rješenje br. I-Kž-882/09-3 kojim odbijaju žalbu Emilija Bungura podnesenu protiv prvostupanjskog rješenja Županijskog suda u Splitu kojim mu je odbijen Zahtjev za obnovu postupka, umjesto da po sl. dužnosti ukinu odnosno preinače pobijano nezakonito rješenje i dozvole obnovu protupravnog kaznenog postupka K-93/04

- dana 15.06.2010. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Marica Šćepanović, Maria Majić i Bruno Klein, donijeli su rješenje br. Kv-253/10 kojim odbacuju drugi Zahtjev za obnovu protupravnog kaznenog

postupka K-93/04 podnesenog po osuđeniku Emiliju Bunguru, ignorirajući njegove nove činjenice i nove dokaze, umjesto da dopuste obnovu protupravnog kaznenog postupka u skladu sa ZKP-om,

- dana 20.04.2011. osumnjičeni suci Vrhovnog suda RH: Senka Klarić-Baranović, Marijan Svedrović i Marin Mrčela, donijeli su rješenje br. I-Kž-729/10-4 kojim su odobrili suđenje u odsutnosti protiv osumnjičenika Tomislava Duića, umjesto da po sl. dužnosti odbiju suđenje po nezakonitoj optužnici utemeljenoj po lažnom zakonu OKZRH, NN-31/93

- dana 5.03.2013. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Davor Svalina, Stanko Grbavac i Mladen Prvan, donijeli su rješenje br. Kv-Rz-15/12, kojim odbacuju treći Zahtjev za obnovu protupravnog kaznenog postupka K-93/04 podnesenog po osuđeniku Emiliju Bunguru, ignorirajući nove činjenice i nove dokaze, umjesto da dozvole obnovu protupravnog kaznenog postupka kojim su kršena ljudska prava podnositelja i pravni poredak države,

- dana 21.10.2014. osumnjičeni suci Vrhovnog suda RH: Ana Garačić, Miroslav Šovanj, Damir Kos, Marin Mrčela i Branko Brkić, donijeli su rješenje br. I-Kž-427/13-5, kojim se odbija žalba osuđenika Emilia Bungura protiv rješenja Županijskog suda u Splitu kojim je odbijen Zahtjev za obnovu protupravnog kaznenog postupka K-93/04 umjesto da ukinu pobijano odnosno preinače nezakonito rješenje i dozvole obnovu protupravnog postupka,

- dana 13.04.2015. osumnjičeni Glavni državni odvjetnik RH Dinko Cvitan i njegova zamjenica Jasmina Dolmagić, odbili su prijedlog Emilia Bungura za podizanje Zahtjeva za zaštitu zakonitosti Glavnog državnog odvjetnika u pravomoćno okončanom predmetu K-93/04, već je zamjenica Dolmagić podneskom br. KZZ-DO-60/07, obavijestila osuđenika Emilia Bungura da se ne prihvaća njegov Prijedlog za podizanje zahtjeva za zaštitu zakonitosti upućen Glavnom državnom odvjetniku RH, jer ona smatra da nije povrijeđen krivotvoreni OKZRH, NN-31/93, da je protupravna optužnica postala pravomoćna te da nisu podnositelju povrijeđena prava zajamčena Ustavom RH i Europskom Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda pa da nema razloga za podizanje Zahtjeva za zaštitu zakonitosti, dakle nezakonito je zamjenica preuzela obvezu i pravo po čl.509. ZKP-a koji su strogo određeni za Gl. drž. odvjetnika, na koji način su povrijeđena sva zakonska, ustavna i konvencijska prava Emilia Bungura koji se već godinama uzaludno obraća za pomoć „Hrvatskoj slijepoj Božici ne-pravde“ a ova ga ignorira,

- dana 24.06.2015. osumnjičeni sudac Županijskog suda u Splitu Vladimir Živaljić održao je pripremno ročište u kaznenom predmetu br. K-107/08, Lora-2, u odsutnosti okr. Tomislava Duića i Emilia Bungura na temelju nezakonite optužnice ŽDO u Splitu br. K-DO-144/04 jer je krivnja utvrđivana na lažnom zakonu i lažnim dokazima, sudac nije uvažio dokazne prijedloge branitelja već je prihvatio samo prijedloge tužitelja što je u suprotnosti sa ZKP-om, jer, i okrivljeni je stranka pred sudom čija su prava i obveze određene materijalnim i procesnim zakonom,

- dana 9.09.2015. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Vladimir Živaljić, Davor Svalina i Stanko Grbavac, održali su glavnu raspravu u kaznenom predmetu K-107/08 za „ratni zločin protiv ratnih zarobljenika“ protiv okrivljenika: Tomislava Duića u odsutnosti, te u nazočnosti Tonća Vrkića, Emilia Bungura, Ante Gudića i Anđelka Botića, po nezakonitoj optužnici K-DO-144/08 protiv koje je okr.Emilio Bungur podnio prigovor po branitelju 3.09.2015. pa stoga protiv njega optužnica još nije pravomoćna, a što predstavlja teško kršenje ZKP-a, dok na prigovor branitelja da se ovaj kazneni postupak vodi po lažnom zakonu i nezakonitoj optužnici, sudac Živaljić je odgovorio pred nazočnim braniteljima, rodbini i medijima:

„Mene ne zanima zakon, mene zanimaju činjenice, a na kraju ćemo vidjeti koji ćemo zakon primijeniti!“, ne obazirući se na prigovor branitelja na „načelo zakonitosti“ koje govori da bez zakona nema kaznenog djela niti kazne za kazneno djelo, ali osumnjičeni se nije obazirao na činjenicu da je optužnica nepravomoćna, osim toga, osumnjičeni sudac Živaljić kao predsjednik raspravnog vijeće u postupku K-107/08 i u obnovi kaznenog postupka K-93/04 protupravno otvara poštu zatvorenika Emilia Bungura koju prima od branitelja o čemu raspravno vijeće nije donijelo rješenje što je protivno odredbi članka 75.st.1.i 2. ZKP-a,

- dana 15.10.2015. osumnjičeni suci Ustavnog suda RH: Ivan Matija, Slavica Banić i Duška Šarin, rješenjem br. U-III-1161/15, odbacili su ustavnu tužbu podnositelja Emilia Bungura podnesene zbog doživljene diskriminacije pred Županijskim sudom u Splitu gdje mu se sudi po lažnom zakonu, po nepravomoćnoj optužnici i u nerazumnom sudskom roku, umjesto da osumnjičeni zaštite njegova Ustavom RH zagarantirana ljudska prava,

- dana 5.11.2015. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Maria Majić, Bruno Klein i Damir Romac, donijeli su rješenje br. Kv-Rz-9/15, kojim se odobrava četvrti Zahtjev za obnovu protupravnog kaznenog postupka K-93/04 osuđenika Emilia Bungura i određuje da se postupak ima vratiti u stadij određivanja nove rasprave, umjesto da ukinu protupravnu pravomoćnu presudu utemeljenu na nepravomoćnoj optužnici, na lažnim činjenicama, na lažnim dokazima i na lažnom zakonu, OKZRH, NN-31/93 jer se obnova postupka iz tih razloga ne može provesti po istim „materijalno pravnim odredbama“ kao i prethodni postupak, tj. po krivtvorenom zakonu i po nepravomoćnoj optužnici,

- dana 14.12.2015. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Mlađan Prvan, Marica Šćepanović i Bruno Klein, donijeli su rješenje br. Kv-Rz-15/15 kojim se obustavlja izvršenje kazne Emiliju Bunguru, u obnovi postupka, i određuje istražni zatvor, umjesto da ukinu protupravnu presudu K-93/04 i puste na slobodu protupravno osuđenog podnositelja zahtjeva za obnovu kaznenog postupka u skladu sa odredbama ZKP-a koje reguliraju obnovu kaznenog postupka kada je suđenje provedeno u odsutnosti osuđenika, da mu se dostavi optužnica jer Emilio Bungur nije primio optužnicu br. K-DO-131/01 i njenu izmjenu od 21.02.2006., a po toj optužnici je pravomoćno osuđen za ratni zločin,

- dana 20.01.2016. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Mlađan Prvan, Marica Šćepanović i Bruno Klein, donijeli su novo rješenje br. Kv-Rz-1/16 kojim se ponovo određuje obustavljanje izvršenje kazne zatvora Emiliju Bunguru koji je osuđen u odsutnosti i ponovo određuje istražni zatvor, umjesto da ukinu protupravnu presudu K-93/04 i osuđenika puste na slobodu,

- dana 10.02.2016. osumnjičeni suci Vrhovnog suda RH: Lidija Grubić Radaković, Ranko Marijan i Melita Božičević-Grbić, donijeli su rješenje br. II-Kž-49/16-4, kojim se odbija žalba Emilia Bungura protiv protupravnog rješenja Županijskog suda u Splitu kojim se ignoriraju istaknuti dokazi i činjenice o nezakonitom postupku a prihvaćaju isključivo prijedlozi tužitelja ŽDO u Splitu na koji način su povrijeđene odredbe ZKP-a o obnovi kaznenog postupka provedenog u odsutnosti osuđenika, umjesto da prihvate žalbu osuđenika i ukinu protupravnu pravomoćnu presudu K-93/04 po sl. dužnosti zbog nezakonitosti optužnice i neustavnosti zakona OKZRH, NN 31/93

- dana 23.03.2016. osumnjičeni Vladimir Živaljić, sudac Županijskog suda u Splitu održao je pripremno ročište u obnovi pravomoćno završenog kaznenog postupka br. K-93/04 pod novim brojem: K-Rz-12/15 unatoč prigovoru optuženog Emilia Bungura i njegovog branitelja da optuženik nije primio optužnicu br: K-DO-131/01 po kojoj je pravomoćno osuđen, a koja mu je morala biti uručena jer je osuđen u odsutnosti, te prigovora da je osuđen po lažnom zakonu OKZRH NN 31/93 na što je sudac odgovorio da njega ne zanima zakon već činjenice, na koji način je zloupotrijebio svoj položaj i ovlasti,

- dana 7.04.2016. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Mlađan Prvan, Marica Šćepanović i Bruno Klein, donijeli su rješenje br. Kv-Rz-5/16, kojim se ponovo produžuje istražni zatvor protupravno osuđenom Emiliju Bunguru, ponovo sudsko vijeće isključivo prihvaća samo nezakoniti prijedlog tužitelja ŽDO u Splitu kojeg u ovom predmetu zastupa zamjenica ŽDO Vesna Beširević, dok se prijedlozi obrane Emilia Bungura ignoriraju i dalje mada se po njegovom zahtjevu vodi ovaj postupak obnove kaznenog postupka K-93/04, na koji način se vrijeđaju odredbe ZKP-a o obnovi kaznenog postupka ali i dalje se vrijeđa načelo zakonitosti jer sud osnovanost krivnje Emilia Bungura utvrđuje po nevaljanom zakonu OKZRH, NN-31/03, i po nevažećoj optužnici koju naslovno vijeće još nije uručilo okr. Emiliju Bunguru,

- dana 6.05.2016. osumnjičeni suci Vrhovnog suda RH: Lidija Grubić Radaković, Ranko Marijan i Melita Božičević-Grbić, donijeli su rješenje br. II-Kž-155/16, kojim odbijaju žalbu Emilia Bungura protiv prvostupanjskog rješenja Kv-Rz-5/16 kojim mu se ponovo protupravno produžava mjera istražnog zatvora

protivno odredbama ZKP-a, na koji način Emilio Bungur izdržava kaznu zatvora u težim uvjetima na temelju protupravne presude K-93/04, a protiv koje se bori u obnovi postupka ali suci ignoriraju njegova zakonska materijalna i procesna prava držeći se očiglednog dogovora o namještenom suđenju Hrvatskim braniteljima,

- dana 19.05.2016. osumnjičeni suci Ustavnog suda RH: Miroslav Šeparović, Mato Arlović, Marko Babić, Antun Palarić, Aldo Radolović i Duška Šarin, donijeli su odluku kojom odbijaju ustavnu tužbu podnositelja Emilia Bungura podnesenu protiv rješenja Vrhovnog suda RH br. II-Kž-155/16-4 od 6.05.2016 i rješenja Županijskog suda u Splitu br. Kv-Rz-5/16 od 7.04.2016, kojim nezakonitim rješenjima su teško povrijeđena ljudska prava pred sudom okr. Emilia Bungura jer se protiv njega vodi obnova kaznenog postupka za „ratni zločin protiv civila“ po lažnom materijalnom zakonu OKZRH, NN-31/93, na temelju nepravomoćne optužnice protivno ZKP-u, ali su suci ignorirali dokaze podnositelja i uputili ga na redovan sudski postupak zanemarujući svoje ovlasti prema Ustavu i Ustavnom Zakonu o Ustavnom sudu Republike Hrvatske i odbili zaštitu ljudska prava Emilia Bungura koja su mu zagarantirana Ustavom Republike Hrvatske,

- dana 6.07.2016. osumnjičeni suci Županijskog suda u Splitu: Mlađan Prvan, Marica Šćepanović i Bruno Klein, donijeli su rješenje br. Kv-Rz-13/16, kojim ponovo produžuju mjeru istražnog zatvora Emiliju Bunguru protivno odredbama ZKP-a koje reguliraju obnovu kaznenog postupka K-93/04, jer ne postoji osnovana sumnja u krivnju Emilia Bungura budući optužnica nije još uvijek pravomoćna jer nije uručena okrivljeniku i njegovom branitelju već punih 14 godina zbog čega okr. Emilio Bungur nije mogao podnijeti prigovor na optužnicu odnosno dati odgovor na optužnicu glede čega Optužno vijeće Županijskog suda u Splitu još uvijek nije potvrdilo pobijanu nezakonitu optužnicu ŽDO u Splitu, dok je njegova krivnja utvrđivana na temelju lažnog zakona OKZRH, NN-31/93, te na temelju lažnih činjenica i dokaza kojima se teroristi i špijuni kao pritvorenici Vojnog suda u Splitu, protupravno pretvaraju u civilne osobe.

- dana 3.08.2016. osumnjičeni suci Vrhovnog suda. Miroslav Šovanj, Melita Božičević-Grbić i Žarko Dundović, donijeli su rješenje br. II Kž-272/16-4, kojim odbijaju žalbu optuženog Emilia Bungura protiv nezakonitog prvostupanjskog rješenja br. Kv-Rz-13/16 kao neosnovano kojim protupravni načinom se ponovo produžava istražni zatvor optuženiku kojem nije uručena optužnica, a osuđen je u odsutnosti po krivotvorenom zakonu OKZRH, NN 31/93,

Dakle, razvidno je činjenje kaznenog djela „Zlouporaba položaja i ovlasti“ iz čl. 291. st. 1. i 2. KZ-a od strane osumnjičenih ali i činjenje kaznenog djela „Veleizdaje“ iz čl. 340. KZ-a jer postupajući izvan okvira ustavno-pravnog poretka Republike Hrvatske „protupravno ugrožavaju ustavno ustrojstvo Republike Hrvatske“!

Podnositelj kaznene prijave predlaže DORH-u provođenje istrage u skladu sa odredbom članka 216. st. 1. ZKP-a tijekom koje da se ispituju osumnjičeni i utvrde razlozi protupravnog progona i diskriminacije Hrvatskih branitelja koje su stavili izvan zakona tj. izvan ustavno-pravnog okvira Republike Hrvatske čime su ugrožena ljudska prava protupravno optuženih i osuđenih Hrvatskih branitelja, ali i pravni poredak te nacionalna i državna sigurnost Republike Hrvatske kao i njen ugled među članicama UN-a, NATO-a i EU.

D o k a z i

- Podnositelj predlaže da se saslušaju osumnjičeni na okolnost dogovornog protupravnog progona i diskriminacije Hrvatskih branitelja,

- da se saslušaju svjedoci na okolnost kriminalne djelatnosti „civilnih osoba“ i na okolnost njihova pritvaranja rješenjem Vojnog suda u Splitu od 12.06.1992. na koji način su ti pritvorenici osumnjičeni po obavještajnim i policijskim službama MORH-a i suda kao špijuni, teroristi i sudionici u oružanoj pobuni protiv Republike Hrvatske a o kojima kao čelnici državnih službi imaju neposredna saznanja.

Podsjećam, uhićenici osumnjičeni za ratne zločine i ratni zarobljenici nisu u vlasti pojedinaca i postrojbi koji drže uhićenike i zarobljenike, već su u vlasti države u ime koje postupaju. U skladu sa tom maksimumom Međunarodnog ratnog prava predlažem saslušati slijedeće dužnosnike, vojne i vojno-policijske zapovjednike kao svjedoke:

- Miroslava Tuđmana, Ivana Grbavca Kobru, Matu Laušića, Matu Viduku, Mihaela Budimira, Rudi Stipčić, Rozaria Rozgu, Stjepana Ivanića, Martina Kudumiju, Željka Bobovčana i dr po potrebi, adrese stanovanja mogu se pribaviti preko časničkog i generalskog zbora HV-a i MUP-a RH.

- predlažem uvid u kaznene predmete K-93/04 sa pomoćnim spisima i K-107/08 o kojima se DORH više puta negativno očitovao sa protupravnim stavovima na štetu oštećenih Hrvatskih branitelja i ustavno-pravnog poretka Republike Hrvatske.

D o k a z i:

Uvid u objedinjeni kazneni spis Županijskog suda u Splitu br. K-Rz-12/15 , (K-93/04 i K-107/08)

P r i l o z i:

1. Potvrda Predsjednika HD Sabora o neustavnosti OKZRH, NN-31/93, od 27.06.2012.
2. Potvrda Predsjednika RH o neustavnosti OKZRH, NN-31/93, od 20.06.2012.
3. Ovjerena izjava pripadnika 105. Bjelovarske brigade ZNG HV-a od 24.05.2013.
4. Rješenje ŽDO u Šibeniku br. K-DO-8/13 od 17.05.2013.

Podnositelj

Emilio Bungur

