

**Enes MIDŽIĆ**  
 sveučilišni profesor  
 Babonićeva ul 37  
 10.000 ZAGREB  
 Tel \*(385 1) 46 35 323  
 Mob \*(385) 098 221 606  
 enes@adu.hr

U Zagrebu 4. srpnja 2012.

**Predmet: Prijedlog za pokretanje postupka utvrđivanja uvjeta za razrješenje ravnatelja HAVC-a Hrvoja Hribara**

**Ministarstvo kulture RH**  
 Zagreb, Runjaninova

**Članovi Upravnog odbora HAVC-a**  
 imenovani od strane ministra kulture RH

- dr. Romana Matanovac Vučković, Zoran Budak, Goran Grgić

Poštovani,

kao Predsjednik upravnog odbora HAVC-a obračam se članovima Upravnog odbora imenovanim od strane ministra kulture RH, kao i Ministarstvu kulture RH, da sukladno svojim ovlastima i obvezama poduzmemo mjere zaštite javne ustanove Hrvatski audiovizualni centar.

Prema posrednim saznanjima u HAVC-u su uočeni postupci dodjele sredstava mimo natječaja i protivno Pravilniku o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnih djelatnosti. U radu i sastavu Hrvatskog audiovizualnog vijeća odlučivale su osobe bez pravovaljanog mandata. Manipulira se s izborom članova vijeća. Sredstva se troše netransparentno i neumjereno. Prikrivaju se činjenice o policijskoj istrazi o utvrđivanje odgovornih osoba za to stanje. To navodi na zaključak kako postoje jasne indicije kršenja zakona, a dovedena je u pitanje zakonitost rada, uz prekoračenje i kršenje ovlasti te zaduženja koje ravnatelj ima.

Sukladno čl. 12. Zakona audiovizualnim djelatnostima i čl. 29. Statuta HAVC-a ravnatelj:

- organizira i vodi rad i poslovanje Centra, predstavlja i zastupa Centar, - odgovara za zakonitost rada Centra, - poduzima pravne radnje u ime i za račun Centra, - predlaže Upravnom odboru Statut i ostale opće akte, - organizira izvršenje i odgovoran je za provedbu akata i zaključaka Upravnog odbora, - raspolaže imovinom i sredstvima za poslovanje Centra do iznosa 50.000,00 kuna, - predlaže godišnji plan provedbe Nacionalnog programa, - izvršava odluke o raspodjeli sredstava na temelju Nacionalnog programa zaključivanjem ugovora s korisnikom sredstava, - obavlja i druge poslove utvrđene zakonom i Statutom.

Slijedom navedenoga smatram da je Upravni odbor HAVC-a dužan sukladno čl. 9. Zakona o audiovizualnim djelatnostima te čl. 19. Statuta Hrvatskog audiovizualno centra, a u svezi čl. 31. Statuta Hrvatskog audiovizualnog centra pokrenuti

#### **Postupak utvrđivanja uvjeta za razrješenje ravnatelja HAVC-a**

Navodi za razrješenje ravnatelja Hrvoja Hribara temelje na postupcima koji su vezani uz donošenje i provedbu odluka iz nadležnosti Hrvatskog audiovizualnog vijeća i u poslovanju javne ustanove, i to :

- dodjeli 350.000 kn za poticanje razvoja projekata 2010. god. filmovima Koko i duhovi i Noćni brodovi, koji su 2008. godine već dobili sredstva za debitantski dugometražni film u ukupnom iznosu od 4.000.000 kn,

- dodjeli 540.000 Kn projektima koji su se javili na natječaj za proizvodnu filma, na kojem nisu prošli, te su im dodijeljena sredstva s naslova za razvoj projekata 2010., a na taj se natječaj nisu javili (Bulaić, Škorić, Sviličić, Matanić),
  - dodjeli 80.000 kn za održavanje skupštine FERA-e, mimo rokova za prijavu na natječaj,
  - financiranje akcija i programa mimo Godišnjeg plana realizacije nacionalnog programa,
  - omogućavanje sudjelovanja i odlučivanja u Hrvatskom audiovizualnom vijeću osobama bez statusa izabranog predstavnika (Alemka Lisinski),
  - onemogućavanje rada u Hrvatskom audiovizualnom vijeću izabranom predstavniku svih visokih Učilišta (Mažo Iljić), kako bi se u Hrvatsko audiovizualno vijeće izabrale osobe po želji ravnatelja,
  - davanje uputa od strane službenih osoba HAVC-a za smjenu legalno izabranog predstavnika Hrvatskog društva filmskih djelatnika (Nada Gačešić) i predlaganje tko je prihvatljiv za izbor u Hrvatsko audiovizualno vijeće (predsjednik, dopredsjednik, tajnik). Dopis rukovoditeljice pravnih poslova Silviju Jasenkoviću, uz znanje ravnatelja,
  - otvorena pitanja dodjele sredstava za koprodukcijske projekte tek netom osnovanim tvrtkama,
  - prikriivanje činjenice da po nalogu Županijskog državnog odvjetništva Policijska uprava zagrebačka, Odjel za gospodarski kriminal vodi istragu za utvrđivanje odgovornih osoba za ev. kršenje zakona, financijskog poslovanja i protuzakonite dodjele sredstava HAVC-a,
  - blokiranje rada Upravnog odbora insinuacijama da pojedini članovi odnosno predsjednik UO-a „dilaju“ dokumente, te stoje iza anonimnih i klevetničkih napada na ravnatelja, ruše HAVC, ministricu kulture i njega osobno,
  - onemogućavanje članovima Upravnog odbora raspolaganje dokumentima kao ni cjeloviti uvid u njih, a koje donosi ili su u nadležnosti Upravnog odbora,
  - obrazloženje troškova poslovanja 2011. (putni troškovi, usluge telefona i prijenosa podataka, informatičke usluge, ugovori o djelu ili autorski ugovori) te područja koja su bila podložna javnoj nabavi. Suodnos troškova poslovanja s Godišnjim programom realizacije Nacionalnog programa za 2011. godinu,
  - obrazloženje troškova poslovanja za 2012. (putni troškovi, usluge telefona i prijenosa podataka, informatičke usluge, ugovori o djelu ili autorski ugovori) te potreba pokretanja postupka javne nabave. Suodnos predviđenih troškova poslovanja s Godišnjim programom realizacije Nacionalnog programa 2012.
- Ta dokumentacija nije dostupna članovima Upravnog odbora te je nužno da se ravnatelj, pravna služba, a i drugi zaposlenici koji rade na pripremi i praćenju natječaja, dokumentirano i pismeno očituju o svakom od ovih navoda.

#### OBRAZLOŽENJE

Već duže vrijeme pokušavamo sagledati financijsko poslovanje HAVC-a, ali uz ograničeni pristup podacima i opća mjesta u obrazloženjima koja dobivamo to do sada nismo uspjeli. Zatiču nas napisi po novinama o nepravilnostima u radu HAVC-a, u rasponu od kriminala do istraga, na koje nismo dobili odgovarajuće odgovore. Bojim se da su nas problemi nadrasli.

Sve one dobre inicijative, realizirane i nerealizirane, koje je ravnatelj Hribar svojim dolaskom 2010. godine unio u rad HAVC-a, dovedene su u pitanje nizom postupaka koji danas opterećuju rad HAVC-a. Hrvoje Hribar bio je logičan i najbolji izbor za novog ravnatelja javne

<sup>1</sup> tonska snimka 4. sjednice Upravnog odbora, 26. 6. 2012.

ustanove Hrvatski audiovizualni centar, jer je kao jedan od inicijatora i arhitekata tog sustava, te aktivni redatelj, poznavao probleme hrvatske kinematografije. Sa sjajno prezentiranim programom djelovanja, s menedžerskim i razvojnim pogledima, ravnatelj je imao podršku Upravnog odbora kako pri koncipiranju Nacionalnog programa, izmjena i dopuna zakona, uspostavu poticaja, međunarodnoj aktivnosti i sl. Međutim u daljnjem radu postavio se između Upravnog odbora i Hrvatskog audiovizualnog vijeća tako da je svoju funkciju razumijevao kao mjesto osobe koja određuje parametre hrvatske kinematografije, ali se nije prilagodio dovoljno činjenici da preuzimanjem dužnosti ravnatelja preuzima ovlasti i dužnosti visokog javnog službenika koji u potpunosti odgovara za zakonitost rada javne ustanove Hrvatski audiovizualni centar.

Dugo smo slušali retoričke stube gospodina Hribara o velikim i značajnim akcijama vezanim uz donošenje Nacionalnog programa i izmjene zakona, ali to nije popraćeno analizama i provedbenim dokumentima, te su mnoge ostale nedorečene. Pritom se izgubila komponenta urednog poslovanja, u koje mi nismo imali niti uvida.

Nakon početnih rezultata koji su otvorili nove perspektive kinematografije, u drugom su se planu odvijali sukobi s Hrvatskim društvom filmskih djelatnika i otvoreni obračuni s gospođom Nadon Gačešić Livaković, predsjednicom HDFD-a te članicom Hrvatskog audiovizualnog vijeća i redateljicom Ivonom Jukom. Ispod površine javljali su se glasovi dijela članova filmske zajednice o dugovima prema filmskim radnicima od strane FIZ produkcije dd, koja je u vlasništvu Hrvoja Hribara, a nastali u proizvodnji filma *Što je muškarac bez brkova*, opterećujući sumnjama da se preko HAVC-a namiruju dugovi. Upravni odbor nije imao saznanja o vlasništvu i poslovanju te tvrtke. Druge su se primjedbe odnosile na nerealizirani Hribarov igrani film *Pace kojeg je pojelo more* dobiven na natječaju 2007. godine, a koji je danas oglašen na službenim stranicama HAVC-a kao film u predprodukciji.<sup>2</sup> Ti su se neriješeni odnosi, bilo da se radilo o glasinama ili naznakama, uz obračune, koji su poprimali privatne razmjere, prelamali u radu svih tijela HAVC-a i postali dominantni u svim raspravama.

Nakon anonimnih prijava protiv ravnatelja Hrvoja Hribara datiranih s kraja prošle godine, o kojima je imalo Ministarstvo kulture sve informacije i o kojima je vodilo računa, ravnatelj je proglasio klevetama i o kojima se vodi istraga, zatekli su nas napisi u tisku o nezakonitom poslovanju. Jedine informacije koje smo dobivali, osim navoda iz anonimnih prijava, potiču iz članaka u Večernjem listu koje potpisuje novinar Denis Kuljiš (i najnovije u Aktualu novinara Deana Sinovčića). Te je napise ravnatelj Hribar nazivao klevetama, prijeti sudskim tužbama, ali o njima ne govori na Upravnom odboru, već optužuje predsjednika UO-a da stoji iza toga.

Cijela je medijski eksplozivna situacija dodatno otežana s negativno popraćenim događajima u kojima i ravnatelj Hribar ima svoju ulogu: Pismo ministrice Zlatar Violić HRT-u – koprodukcije s TV, Doktorski studiji Bele Tarra u Splitu, Igra prijestolja – poticaji.

Na otvorena pitanja moraju se dobiti jasni odgovori i povući odgovarajući potezi. Nažalost te odgovore ravnatelj Hribar ne daje, već ograničava članovima Upravnog odbora uvid u dokumente uvodeći pojmove tajnosti dokumentacije i posebnog postupanja s dokumentima.

Već duže vrijeme ravnatelj HAVC-a Hrvoje Hribar svojim nastupima na sjednicama Upravnog odbora, agresivnim i prijetecim napadima, insinucijama i morbidity konstrukcijama blokira rad Upravnog odbora, a pritom moralno obezvrjeđuje članove Upravnog odbora svrstavajući ih među klevetnike. Nažalost, članovi upravnog odbora uglavnom su prelazili preko toga. Tim metodama ravnatelj Hribar skreće pažnju i izbjegava dati relevantne podatke, a vezano uz zakonitost rada.

<sup>2</sup> [http://www.havc.hr/hrvatskifilm.php?s\\_ekst=Pace+kojeg+je+pojelo+more&id=2114&spn=1&sm\\_id=1&sd\\_id=2&menu\\_id=30](http://www.havc.hr/hrvatskifilm.php?s_ekst=Pace+kojeg+je+pojelo+more&id=2114&spn=1&sm_id=1&sd_id=2&menu_id=30)

O metodama ravnatelja Hribara najzornije govori zapisnik s 3. sjednice UO-a 11. 5. 2012. (prema zapisniku koji su sačinile uz njegovo odobrenje stručne službe):

*Na početku sjednice, predsjednik Upravnog odbora g. Enes Midžić pročitao je dnevni red koji je usvojen bez primjedbi, a zatim se ravnatelj centra referirao na točku razno i anonimnu krivičnu prijavu protiv ministrice kulture Andreje Zlatar i ravnatelja HAVC-a Hrvoja Hribara. Podnošenje lažne kaznene prijave prema važećem krivičnom zakonu kazneno je djelo za koje je zapriječena kazna do tri godine zatvora. Ravnatelj je obavijestio Upravni odbor o poduzetim radnjama radi pronalaska i kažnjavanja počinitelja ovog djela.*

*Zatim se razgovaralo se o tajnosti dokumenata i kolanju dokumentacije koja je, pretpostavljeno od članova UO dospjela do sastavljača spomenute klevetničke prijave. S obzirom na razgovore s predstavnicima Ministarstva kulture, ravnatelj Centra g. Hrvoja Hribar, iznio je mišljenje gdje da se predloženi dokumenti ne trebaju iznositi iz dvorane za održavanje sjednica, dok se ne utvrde okolnosti oko podnesene lažne kaznene prijave. ...*

*...Zatim je g. Hribar informirao prisutne da je u razgovoru sa sigurnosnim organima denominirana osoba za koju postoje ozbiljne sumnje da je naručitelj ili inspirator navedenog kaznenog djela. Također, kako je rekao, to je osoba s kojom se predsjednik Upravnog odbora sastaje i podržava je.*

*G. Enes Midžić rekao je da ne razumije o čemu ravnatelj Centra govori, te je postavio pitanje insinacije i veze između pitanja dilanja dokumenata, sigurnosnih službi i kontakata s tom osobom. Naglasio je da je u takvim uvjetima nemoguće raditi, te da je u tom smislu u više navrata u Ministarstvu kulture zamolio da ga smijene odnosno razriješe dužnosti jer se stvarima ne želi baviti na takav način. ....*

Na 4. sjednici 26. 6. 2012. stvari su otišle drastično dalje te je ravnatelj Hribar proširio optužnicu i naveo, uz ostalo, da:

*„Predsjednik upravnog odbora Midžić zajedno s Antunom Vrdoljakom i Nadom Gačešić ruši ministricu kulture RH Andreu Zlatar“.*

(Ovaj zapisnik nije dostavljen na uvid članovima UO iako je zatražen, ali obje su sjednice tonski snimane, bez da smo na to unaprijed upozoreni).

U tim sam uvjetima bio apsolutno blokiran u radu i prepustio vođenje sjednice gospođi Matanovac Vučković.

**Činjenice o predmetu istrage „sigurnosnih službi“, uz istragu koju provodi gospodin Hribar, ipak su bitno drugačije.**

Dana 31. 7. 2012. pozvan sam na Obavijesni razgovor u Policijsku upravu zagrebačku, Odjel za gospodarski kriminal, gdje mi je u uvodu rečeno da se po nalogu Županijskog državnog odvjetništva provodi istraga o mogućim nezakonitim radnjama u HAVCU o dodjeli milijunskih sredstava projektima protivno raspisanim natječajima i Pravilniku o postupku, kriterijima i rokovima za provedbu Nacionalnog programa promicanja audiovizualnih djelatnosti. Vodi se istraga o utvrđivanju odgovornih osoba.

O svojim saznanjima o dodjeli sredstava dao sam iskaz.

Temeljem činjenica koje su mi saopćene u razgovoru, a o kojima niti ja niti članovi Upravnog odbora nismo na sjednicama dobivali informacije, sasvim je jasno da su pred članovima UO-a prikrivane činjenice da se istražuje rad HAVC-a i odgovornost tijela HAVC-a (odgovornih osoba) a ne „podnositelji lažnih krivičnih prijava“. Isto tako pred vanjskim članovima UO-a su prikrivane činjenice o postupcima natječaja i dodjeli sredstava, u kojima i inače po funkciji ne sudjelujemo, te ni od stručnih službi i zaposlenika HAVC-a nismo dobili bilo kakvu informaciju

o istrazi kao ni o mogućim nezakonitostima u provođenju natječaja i nezakonitoj dodjeli sredstava ili nepravilnostima o radu.

Upravni odbor kao jedno od tijela HAVC-a nema nadležnost i nije se miješao u ovlasti i ingerencije drugog tijela HAVC-a, a to je Hrvatsko audiovizualno vijeće, koje je donosilo programske i financijske odluke koje iz toga proističu.

Raspis i provođenje natječajna za dodjelu sredstava, postupak odobravanja i potpisivanje ugovora s korisnicima sredstava nije u niti jednom elementu bio vezan za rad Upravnog odbora već u izričitoj nadležnosti Hrvatskog audiovizualnog vijeća i ravnatelja. Kako su i članovi Hrvatskog audiovizualnog vijeća materijale dobivali na samoj sjednici, to je pretpostavljalo uredno i zakonito provedenu natječajnu proceduru, za koju odgovaraju ravnatelj i stručne službe.

Upravni odbor je vodeći računa ukupnom o financijskom poslovanju HAVC-a na dnevni red sjednice 15. prosinca 2011. stavio pod točkom 6. *Obveze iz Zakona o fiskalnoj odgovornosti*, prema kojem čelnik ustanove Izjavom o fiskalnoj odgovornosti potvrđuje da je u radu osigurao zakonito, namjensko i svrhovito korištenje sredstava te učinkovito i djelotvorno funkcioniranje sustava financijskog upravljanja i kontrola u okviru sredstava utvrđenih u proračunu odnosno financijskom planu. O tome su elaborirali ravnatelj Hrvoje Hribar i rukovoditeljica Odjela za pravne poslove i članice UO-a Amalija Šeparović, te je u zapisniku konstatirano:

*Ad 6. Upravni odbor upoznat je s činjenicom da se u Hrvatskom audiovizualnom centru vodi računa o obvezama prema Zakonu o fiskalnoj odgovornosti.*

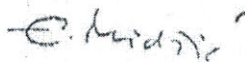
Kako to uključuje sve elemente raspodjele sredstava kroz propisanu natječajnu proceduru, u njihovom ev. kršenju, upitno je zakonito postupanje s financijski sredstvima. To je vrlo osjetljivo područje, koje se ne odnosi samo na fiskalnu odgovornost već i moguće blokiranje sustava s ev. tužbama na kršenje natječajnog postupka.

#### ZAKLJUČNO

U postupku utvrđivanje uvjeta za razrješenje ravnatelja nužna je stručna i pravna pomoć Ministarstva kulture RH. Kako je sukladno čl. 9. Zakona o audiovizualnim djelatnostima te čl. 19. Statuta HAVC-a razrješenje ravnatelja u nadležnosti UO-a, u tom se postupku slijedom okolnosti ne možemo osloniti na pravnu službu HAVC-a, stoga molim da Ministarstvo kulture delegira ovlaštenu osobu koja će na sjednicama pratiti rad Upravnog odbora u smislu zakonitosti i upravnog nadzora, te pružiti pravnu pomoć u utvrđivanu elemenata i opravdanosti postupka razrješenja ravnatelja.

Mi, kao članovi Upravnog odbora HAVC-a imenovani od strane ministra kulture RH moramo uz punu informiranost, procijeniti situaciju i donijeti odluke koje će zaštititi instituciju bitnu za kinematografsku djelatnost u RH.

S poštovanjem



Enes Midžić, predsjednik Upravnog odbora HAVC-a, imenovan od strane ministra kulture RH

PS.

Ovo je pismo članovima Upravnog odbora HAVC-a imenovanima od strane ministra kulture RH poslano kao privitak e-pošte.

E. M.

O tome obavijest:

Berislav Šipuš, zamjenik ministra, Ministarstvo kulture RH

Amalija Šeparović  
voditeljica Odjela za pravne poslove HAVC-a  
i članica Upravnog odbora – predstavnica radnika  
tel. 6041 084  
e-mail: amalija.separovic@havic.hr

MINISTARSTVO KULTURE  
prof.dr.sc. Andrea Zlatar Violić  
Runjaninova 2, Zagreb

**Predmet:** Poštivanje propisa iz područja radnog prava u HAVC-u i prijedlozi postupanja

Poštovana gospođo ministrice,

obraćam vam se bez prethodne konzultacije s ravnateljem HAVC-a, iskazujući isključivo svoj osobni stav jer smatram da postoje pitanja o kojima sam dužna izvijestiti Ministarstvo kulture kao nadzorno tijelo HAVC-a, s obzirom na svoju dvojaku ulogu u HAVC-u: kao osobe koja u Upravnom odboru predstavlja radnike i kao voditeljice Odjela za pravne poslove u čije dužnosti, između ostalog, spada i pravna podrška iz područja radnog prava.

Ovim dopisom željela bih Vam skrenuti pažnju na dvije teme koje ću detaljno obrazložiti u nastavku, te ću biti tako slobodna ponuditi Vam svoje prijedloge daljnjeg postupanja:

- 1.) Zahtjev za zaštitom dostojanstva radnika HAVC-a i
- 2.) Pitanje internih premještaja radnika HAVC-a.

Ove teme smatram iznimno važnima, ne samo za nastavak mogeg rada u HAVC-u, već općenito za nastavak funkcioniranja HAVC-a kao javne ustanove.

#### 1.) Zahtjev za zaštitom dostojanstva radnika HAVC-a

Ovaj zahtjev iznosim prije svega u svoje osobno ime, iako ću spomenuti i kolege u istom kontekstu jer to smatram potrebnim kao njihova predstavnic. Doista me žalosti što se na ovaj način moram obraćati Ministarstvu za pomoć, međutim, moja komunikacija s ravnateljem HAVC-a g. Hrvojem Hribarom trenutno je vrlo otežana, što našu daljnju suradnju čini upitnom.

U godinu i pol koliko radim u HAVC-u, nekoliko sam puta bila izložena povišenim tonovima i verbalnim ispadima ravnatelja i to redovito u situacijama kada samo radim svoj posao, tj. izražavam određeno pravno mišljenje, a ono se ne poklapa s mišljenjem ravnatelja. Citiram: "Ako se ne možete prilagoditi, dajte otkaz!" (izrečeno prošlog ljeta u kuhinji pred kolegama kada sam upozorila na određene zakonske obveze), "Stvarno mi idete na živce! Vi ste stvarno isпали na ovaj svijet na krivu stranu. Oduzet ću Vam od plaće!" (kada sam u srpnju ove godine odbila sastaviti ugovor koji ne sklapa HAVC, već Ministarstvo kulture s trećim osobama), "Pravo zbilja ostavlja brain damage" (nedavno izrečeno u uredu pred kolegicom J. Hrgom).

Dugo sam tolerirala ove neprimjerene izraze koji me uznemiravaju, nastojeći ne pridavati im važnost, posebno stoga što je ravnatelj u brojnim prilikama, također pred drugima, izrazio iznimno zadovoljstvo mojim radom. Imala sam i razumijevanja za brojne pritiske pod kojima se ravnatelj nalazi (od nezadovoljnih korisnika, preko klevetničkih letaka do anonimne kaznene prijave), međutim, sada apeliram na osnove profesionalnog ophođenja sa suradnicima na radnom mjestu.

Naše neslaganje je eskaliralo 12. rujna kada sam iskazala zabrinutost ishitrenim izmjenama Pravilnika koje su sastavljali ravnatelj i gđa Sanja Ravlić, upozorivši na odredbe Poslovnika o radu Hrvatskog audiovizualnog vijeća i proceduru koja se mora poštivati kod svake izmjene i dopune Pravilnika. Tada mi je ravnatelj u svom uredu povišenim tonom rekao: "Stvarno mi idete na živce! Mi smo jučer cijeli dan radili Pravilnik, gdje ste bili cijeli dan?!" Iako ravnatelj dobro zna da sam dan prije, 11. rujna, bila na svom radnom mjestu u punom radnom vremenu. To vrlo lako mogu potvrditi kolege, kao i g. Krešimir Partl kod kojeg sam s ravnateljem bila na sastanku od 9 do 11 ujutro, nakon čega sam se ispričala ravnatelju i zbog hitnog obiteljskog slučaja nakratko svratila do Klaićeve bolnice. U ured sam se vratila već u 12 sati gdje sam bila do 16,20 pripremajući kronologiju postupanja u vezi utuženja po čl. 36. Zakona o audiovizualnim djelatnostima koju je zatražio g. Partl.

Neutemeljene optužbe i grube riječi ravnatelja vrlo su me uzrujale nakon čega sam napustila ured, dobila temperaturu i otišla svojoj liječnici koja mi je propisala bolovanje od 13. do 18. rujna (4 radna dana). Liječničku potvrdu sam uredno dostavila našem Odjelu za financije radi obračuna plaće.

Sinoć, 18. rujna oko 20 sati, ravnatelj me telefonom obavijestio da je g. Enes Midžić, predsjednik Upravnog odbora HAVC-a, dao ostavku na tu dužnost, te je od mene zatražio da danas ujutro, 19. rujna, na sjednici Upravnog odbora: „dam otkaz na funkciju članice Upravnog odbora“, rekavši mi da će isto učiniti i gđa Romana Matanovac Vučković. Upitala sam ravnatelja da li nastavno na naš zadnji susret od mene traži uslugu, na što je on odvratio s nizom neugodnih uvreda: "Vi ste jedna glumicala... Vi ste povrijedili svoju radnu obvezu i reagirali kao 13-godišnjakinja!... Vi grozno radite svoj posao! Nemojte mi soliti pamet! Ja ću Vas premjestiti!... Pa naravno da sam Vam rekao da mi idete na živce kad mi idete na živce!".

Vrlo sam uznemirena ovakvim neprimjerenim ophođenjem koje nije dostojno ravnatelja jedne javne ustanove. Odlučno odbacujem svaki pokušaj pritiska i manipulacije s mojim članstvom u Upravnom odboru i ne želim sudjelovati u bilo kakvim „dogovorima“ ovog tipa. Smatram da nema nikakvog razloga da dam otkaz na tu dužnost, s obzirom da su me izabrali radnici HAVC-a (uključujući ravnatelja), da savjesno izvršavam sve svoje zadatke i zastupam interese radnika u Upravnom odboru, što nikada uopće nije bilo dovedeno u pitanje. Ako me radnici HAVC-a svojom odlukom razriješe ili Vi kao ministrica odlučite razriješiti ostatak Upravnog odbora, bez pogovora ću se povući iz Upravnog odbora.

Također se ograđujem od svih ranijih postupanja ravnatelja koja su bila izravno protivna mojem pravnom mišljenju, a zbog kojih je g. Midžić u svom nedavnom dopisu Ministarstvu prozvao ne samo ravnatelja već i mene kao "pravnu službu" (npr. slučajevi Mate Ilijić i Ante Bibić).

Što se tiče ophođenja prema ostalim kolegama, zajedno smo u više navrata svjedočili neprimjerenom ponašanju ravnatelja. Prošle smo godine primjerice svjedočili privatnoj e-mail prepisci između ravnatelja i gđe Sanje Ravlić (koju su omaškom poslali na zajedničku e-mail adresu info@havic.hr) u kojoj su podrugljivo komentirali neke od kolegica, nakon čega nije uslijedila isprika.

Nekoliko puta smo imali prilike čuti uvredljive komentare ravnatelja na račun kolegice Martine Petrović zbog njenih postupaka u vrijeme kada je obnašala funkciju v.d. ravnatelja HAVC-a, a i sama mi se nedavno, vrlo uznemirena, požalila na određene pokušaje pritiska od strane ravnatelja. U vezi nekoliko propusta u radu kolegice Nikolić, koje smo svi u HAVC-u uočili i zamolili ravnatelja da s njom razgovara, ona je na jednom kolegiju pred svima postavila legitimno pitanje - koji su njezini zadaci i što se od nje točno očekuje, na što je ravnatelj odgovorio: "Razmislite malo, možete Vi to".

Sve moje navode lako je provjeriti kod kolega koji su često bili prisutni razgovorima s povišenim tonovima.

Moja je dužnost, određena samim radnim mjestom, iznositi pravna mišljenja u skladu s propisima, te molim da mi se omogući nesmetano obavljanje posla bez napada i vrijeđanja. Također smatram da i svi ostali radnici HAVC-a zaslužuju da ih se tretira s poštovanjem i da se sasluša i cijeni njihovo stručno mišljenje.

#### Prijedlog postupanja:

- ljubazno molim Ministarstvo kao nadzorno tijelo da upozori ravnatelja da je dužan vlastitim ponašanjem poštivati dostojanstvo svih radnika HAVC-a, sukladno odredbama Zakona o radu i drugih relevantnih radnih propisa,
- molim da se ravnatelja posebno upozori na čl. 130. st.9. Zakona o radu koji glasi:  
*"(9) Protivljenje radnika postupanju koje predstavlja uznemiravanje ili spolno uznemiravanje ne predstavlja povredu obveze iz radnog odnosa niti smije biti razlog za diskriminaciju."*

#### 2.) Pitanje internih premještaja radnika HAVC-a

S obzirom da mi je ravnatelj sinoć u telefonskom pozivu najavio da će me "premjestiti", prisiljena sam postaviti i ovo pitanje. Naime, nedavno smo na kolegiju radnika od ravnatelja obaviješteni da je kolegica Maja Nikolić sporazumno premještena na mjesto "koordinatorice za razvoj" (dobila je i novu mail-adresu: maja.razvoj@havic.hr), a prije nekoliko mjeseci kolegica Vanja Sremac predstavljena nam je kao "Floor Manager". Obje kolegice inače su stalno zaposlene u HAVC-u, prva na mjestu administrativne tajnice, a druga na mjestu više stručne savjetnice u Odjelu za promociju i plasman.

Nova radna mjesta na koja su raspoređene ("koordinatorica za razvoj" i "Floor Manager") ne postoje u sistematizaciji HAVC-a na što sam više puta upozorila ravnatelja s obzirom da pravna podrška iz područja radnog prava spada među moje dužnosti. Mogu shvatiti ravnateljev stav da bi određene osobe iz našeg kolektiva možda mogle bolje iskazati svoje sposobnosti na nekom drugom radnom mjestu. Međutim, upozorila sam da HAVC nije privatna firma g. Hribara, već javna ustanova koja ima točno određena i Pravilnikom pobrojana radna mjesta (a čak i privatne firme trebaju poštivati radne propise).

Uvažavajući ravnateljevu želju za određenom fleksibilnošću, dala sam pravno mišljenje (što može potvrditi kolegica Sremac) da interni premještaji s jednog na drugo radno mjesto nisu nemogući, ali da ih treba provesti u skladu s propisima i voditi računa o nekoliko preduvjeta:

- da je "novo" radno mjesto predviđeno sistematizacijom i da je slobodno,
- da radnik pristane na premještaj, te da udovoljava svim uvjetima za to drugo radno mjesto,
- da treba obvezno zatražiti prethodnu suglasnost Ministarstva kulture (s obzirom da bi premještaj mogao značiti isplatu drukčijeg iznosa plaće),
- da treba poštivati odredbe Zakona o radu, posebno ako se odluči za opciju otkaza s ponudom izmijenjenog ugovora,



- na kraju, ako je određeni radnik premješten, za njegovo ispražnjeno mjesto treba objaviti natječaj za zapošljavanje nove osobe (također uz obveznu prethodnu suglasnost Ministarstva kulture).

Ako pak postoji potreba za nekim novim radnim mjestima koja nisu predviđena sistematizacijom HAVC-a (kao što su "koordinator za razvoj" i "Floor Manager"), rekla sam da se to može vrlo jednostavno riješiti prijedlogom ravnatelja Upravnom odboru za izmjene i dopune Pravilnika o unutarnjem ustrojstvu i sistematizaciji radnih mjesta, što nije učinjeno. Osim toga, istaknula sam da, ako se angažiraju vanjski suradnici kao zamjena za premještenog radnika, nije dopušteno istovremeno plaćati dvije osobe za iste poslove kada je predviđena samo jedna administrativna tajnica. U skladu s mojim mišljenjem, vanjska suradnica Maruša Biliško preuzela je samo zapisničarske poslove od Maje Nikolić koju je ravnatelj razriješio tih dodatnih dužnosti.

Ne ulazeći u razloge i dogovore između spomenutih kolegica i ravnatelja, smatram da su ovi „neformalni“ interni premještaji izazvali konfuziju u uredu i otvaraju čisto praktična pitanja vezana za obavljanje moga posla, kao npr. kome se trebam obratiti za urudžbiranje i otpremu pošte? Tko je sada zadužen za čuvanje dokumentacije u Uredu ravnatelja? (jedan važan dopis upućen DORH-u navodno je "nestao" iz Ureda ravnatelja). Tko je administrativna tajnica HAVC-a, a tko zapisničar na sjednicama? (vanjskoj suradnici za izradu zapisnika upravo je istekao ugovor). Da li kolegica Nikolić više uopće ne radi administrativne poslove ili radi samo neke? Ova pitanja sam postavila na nedavnom kolegiju, ali nisam dobila konkretan odgovor. Zanima me također koje su ovlasti kolegice Sremac kao "Floor Managera", imajući u vidu da je Pravilnikom o unutarnjem ustrojstvu propisano kome svaki radnik odgovara za svoj rad.

Prijedlog postupanja:

- predlažem da Ministarstvo donese pravno mišljenje o tome jesu li i pod kojim uvjetima mogući interni premještaji radnika HAVC-a s jednog radnog mjesta na drugo, te da li ravnatelj HAVC-a ima ovlasti samostalno i prema vlastitoj procjeni o tome odlučivati,
- molim da nam se osigura kontinuirana administrativna podrška.

U slučaju potrebe za dodatnim pojašnjenjima, stojim Vam na raspolaganju za razgovor.

Zahvaljujem na razumijevanju.

S poštovanjem,

Amalija Šeparović

U Zagrebu, 19. rujna 2012.

Na znanje:

- svim radnicima HAVC-a,
- ravnatelju HAVC-a i
- Upravnom odboru HAVC-a.

RAZVOJ PROJEKATA 2013 - DUGOMETRAŽNI IGRANI FILM - 1. ROK - 26.04.2013.

| R. br. | NASLOV                      | PRODUCENT  | SCENARIST/-ICA            | REDATELJ          | ODOBRENO   |
|--------|-----------------------------|--|---------------------------|-------------------|------------|
| 1      | ČEKAJUĆI ALEKSI             | Studio dim d.o.o./ Marina Andree Škop i Darija Kulenović Gudan | Barbara Vekarić           | Barbara Vekarić   | 120.000,00 |
| 2      | KAMENSKI BLUZ               | Interfilm d.o.o./ Ivan Maloča                                  | Sara Hribar               | Sara Hribar       | 100.000,00 |
| 3      | MOJ PRIVATNI RATNI ZLOČINAC | Četiri film d.o.o./ Anita Juka                                 | Ivona Juka i Nikša Kušelj | Ivona Juka        | 120.000,00 |
| 4      | ARGENTINSKI TANGO           | Slavica film d.o.o.  | Milivoj Puhlovski         | Milivoj Puhlovski | 100.000,00 |
| UKUPNO |                             |  |                           |                   | 440.000,00 |



Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva - kategorija: POTICANJE  
PROIZVODNJE AUDIOVIZUALNIH DJELA u 2015. - 2. ROK - 27.11.2015.

69. sjednica Hrvatskog audiovizualnog vijeća 1. lipnja 2016.

kratkometražni igrani film

|                                      | NASLOV                              | REDATELJ/ICA      | PRODUCENT                                   | ODOBRENO     |
|--------------------------------------|-------------------------------------|-------------------|---|--------------|
| 1                                    | 16 bitna stvar                      | Ratimir Rakuljić  | 3D2D Animatori d.o.o.                       | 400.000,00   |
| 2                                    | Dok je trajao Roland Garros         | Snježana Tribuson | Kinorama d.o.o.                             | 350.000,00   |
| 3                                    | Gdje se skriva vrabac kad je hladno | Marko Stanić      | Kadar 22, obrt za snimanje, dizajn i usluge | 242.550,00   |
| UKUPNO                               |                                     |                   |   | 992.550,00   |
| FILMOVI U POSTPRODUKCIJSKOJ FAZI     |                                     |                   |   |              |
| 1                                    | Minjonja njanjonja                  | Josip Lukić       | Hrvatski filmski savez                      | 90.000,00    |
| SVEUKUPNO KRATKOMETRAŽNI IGRANI FILM |                                     |                   |   | 1.082.550,00 |

**Javni poziv za poticanje audiovizualnih djelatnosti i stvaralaštva - kategorija:  
POTICANJE PROIZVODNJE AUDIOVIZUALNIH DJELA u 2014. - 1. ROK -  
28.3.2014.**

**DEBITANTSKI DUGOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI**

| R.br. | NASLOV                      | REDATELJ/ICA       | PRODUCENT                                     | ODOBRENO        |
|-------|-----------------------------|--------------------|---|-----------------|
| 1     | <b>Ne gledaj mi u pijat</b> | Hana Jušić         | Kinorama d.o.o.                               | 3.000.000,00 kn |
| 2     | <b>Aleksi</b>               | Barbara Vekarić    | Studio dim d.o.o.                             | 2.900.000,00 kn |
| 3     | <b>Dianina lista</b>        | Dana Budisavljević | Hulahop d.o.o. za filmsku produkciju i usluge | 2.700.000,00 kn |

**SNIMLJENI FILMOVI**

|               |                      |             |                  |                        |
|---------------|----------------------|-------------|------------------|------------------------|
| 4             | <b>Happy Endings</b> | Darko Šuvak | Alka film d.o.o. | 750.000,00 kn          |
| <b>UKUPNO</b> |                      |             |                  | <b>9.350.000,00 kn</b> |

**DUGOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI**

| R.br.            | NASLOV                         | REDATELJ/ICA                           | PRODUCENT         | ODOBRENO                |
|------------------|--------------------------------|--|-------------------|-------------------------|
| 1                | <b>S one strane</b>            | Zrinko Ogresta                         | Inter film d.o.o. | 3.700.000,00 kn         |
| 2                | <b>Ministarstvo ljubavi</b>    | Pavao Marinković                       | Telefilm d.o.o.   | 3.900.000,00 kn         |
| 3                | <b>Moj dida je vanzemaljac</b> | Dražen Žarković,<br>Marina Andree Škop | Studio dim d.o.o. | 3.500.000,00 kn         |
| 4                | <b>Comic Sans</b>              | Nevio Marasović                        | Kinorama d.o.o.   | 3.200.000,00 kn         |
| <b>UKUPNO</b>    |                                |  |                   | <b>14.300.000,00 kn</b> |
| <b>SVEUKUPNO</b> |                                |  |                   | <b>23.650.000,00 kn</b> |

**JAVNI POZIV ZA POTICANJE AUDIOVIZUALNIH DJELATNOSTI I STVARALAŠTVA U  
2013. GODINI**

**Kategorija poticanja proizvodnje audiovizualnih djela**

**1. rok odlučivanja**

| KRATKOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI |                         |                     |                         |              |
|-------------------------------|-------------------------|---------------------|-------------------------|--------------|
| BR.                           | NASLOV                  | REDATELJ/ICA        | PRODUCENT               | ODOBRENO     |
| 1.                            | Manjača                 | Tin Žanić           | Kinoklub<br>Zagreb      | 210.000,00   |
| 2.                            | Zvir                    | Miroslav Sikavica   | Propeler film<br>d.o.o. | 430.000,00   |
| 3.                            | Zvjerka                 | Daina Oniunas Pusić | Slavica film<br>d.o.o.  | 260.000,00   |
| 4.                            | Sanjala si da si sretna | Ivana Škrabalo      | Kinoklub<br>Zagreb      | 230.000,00   |
| UKUPNO:                       |                         |                     |                         | 1.130.000,00 |

| DEBITANTSKI DUGOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI |                  |                                      |                       |               |
|---|------------------|--------------------------------------|-----------------------|---------------|
| BR.                                     | NASLOV           | REDATELJ/ICA                         | PRODUCENT             | ODOBRENO      |
| 1.                                      | Osmi povjerenik  | Ivan Salaj                           | Maxima film<br>d.o.o. | 3.250.000,00  |
| 2.                                      | ZG80             | Igor Šeregi                          | Kinoteka d.o.o.       | 3.250.000,00  |
| 3.                                      | Trampolin        | Katarina Zrinka<br>Matijević Veličan | Interfilm d.o.o.      | 2.800.000,00  |
| UKUPNO                                  |                  |                                      |                       | 9.300.000,00  |
| SNIMLJENI FILMOVI                       |                  |                                      |                       |               |
| 1.                                      | Nije sve u lovi  | Dario Pleić                          | Interfilm d.o.o.      | 280.000,00    |
| 2.                                      | Simon čudotvorac | Petar Orešković                      | Alka film d.o.o.      | 1.100.000,00  |
| UKUPNO                                  |                  |                                      |                       | 1.380.000,00  |
| SVEUKUPNO:                              |                  |                                      |                       | 10.680.000,00 |

| DUGOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI |                                     |                   |                    |              |
|-----------------------------|-------------------------------------|-------------------|--------------------|--------------|
| BR.                         | NASLOV                              | REDATELJ/ICA      | PRODUCENT          | ODOBRENO     |
| 1.                          | Sve najbolje                        | Snježana Tribuson | Kinorama<br>d.o.o. | 4.300.000,00 |
| 2.                          | Vatreno krštenje<br>Ljiljana Vidića | Ivan-Goran Vitez  | Interfilm d.o.o.   | 4.300.000,00 |
| UKUPNO:                     |                                     |                   |                    | 8.600.000,00 |

|   | IZNOS                |
|---|----------------------|
| KRATKOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI                       | 1.130.000,00         |
| DEBITANTSKI DUGOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI             | 9.300.000,00         |
| DEBITANTSKI DUGOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI - SNIMLJENI | 1.380.000,00         |
| DUGOMETRAŽNI IGRANI FILMOVI                         | 8.600.000,00         |
| <b>SVEUKUPNO</b>                                    | <b>20.410.000,00</b> |