



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKO DRŽAVNO ODVJETNIŠTVO U RIJECI
Broj: KR-DO-1260/12-XII
Rijeka, 25. srpnja 2013.
IB/JD

SLUŽBENA BILJEŠKA

Naslovno državno odvjetništvo zaprimilo je posebno izvješće Sektora kriminalističke policije, Odjela gospodarskog kriminaliteta, PU PG Rijeka u privitku kojega su dostavljene putem elektroničke pošte zaprimljene predstavke ██████████ u kojim isti izražava sumnju u nezakonitosti prilikom sufinanciranja turističkih projekata od strane Primorsko-goranske županije i to prije svega projekta „Južni pol“ te mlin na rijeci Dobri.

Naknadno je ovom državnom odvjetništvu putem Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta ustupljena identična predstavka dana 08. travnja 2013.g.

Iz sadržaja navedenih predstavki ukratko proizlazi da projekt „Južni pol“ za koji su ██████████ odobrena sredstva od strane PGŽ, nikada nije realiziran niti je novac ikada vraćen od strane imenovanog iako to stoji u ugovoru o sufinanciranju. Odnosno za obnovu mlina na rijeci Dobri navodi se kako su cijene radova i materijala višestruko premašivala stvarne cijene na tržištu te da je direktor TD „F&F“ d.o.o. ██████████ koji je na natječaju dobilo poslove izvođenja istih, ██████████ na Tehničkom fakultetu a koji najvjerojatnije stoji iza predmetnih dogovora.

U predstavci se također navodi sadržaj SMS poruke koju da je podnositelj slučajno zaprimio na svoj mobitel dana 2. rujna 2008.g. sa službenog mobitela zamjenika župana ██████████, a koja glasi: „Kolega ██████████, ██████████ upisala bi Pomorski fax-smjer tehnologija i organizacija prometa-prijavila se na redovni i vanredni studij-ako može redovni. Upisi su sutra. Došla iz Prve riječke gimnazije-Uspjeh dobar. Nisam u Rijeci, vraćam se 8.9. Srdačan pozdrav.

Radi provjere navoda iz predmetnih podnesaka tijekom kriminalističke obrade obavljeni su obavijesni razgovori s ██████████, ██████████ te ██████████, ██████████ te ██████████, ██████████ i ██████████ te je pribavljena opsežna materijalna dokumentacija u vidu dopisa ██████████ upućen Upravnom odjelu za turizam, poduzetništvo i poljoprivredu PGŽ, od dana 13. listopada 2011.g. Ugovor br. 36/8/2009 o sufinanciranju troškova projekta Južni pol, nalog za plaćanje od 16. lipnja 2009. te 02. srpnja 2009.g. izvješća o utrošenim finansijskim sredstvima za projekt „Južni pol“ od 3. listopada 2012.g. i td.

Obavijesno ispitan ██████████ zaposlen na radnom mjestu savjetnika za razvoj turističkih proizvoda u Upravnom odjelu za turizam, poduzetništvo i poljoprivredu Primorsko goranske županije, naveo je kako je prva saznanja vezana za projekt „Južni pol“ dobio tijekom 2009.g. u vrijeme kada je radio zajedno sa kolegicom ██████████ koja je vodila taj predmet. Nakon što je zaprimljen ugovor zaključen između PGŽ i Turističke zajednice Grada

Crikvenice za financiranje predmetnog projekta isti mu je bio sumnjiv, iz razloga što mu je iz medija bilo poznato da je ██████████ imao više planiranih, a neostvarenih projekata, te da se isti nalazi u finansijskim poteškoćama, a svoje sumnje je prenio tadašnjem pročelniku koji nije reagirao. Za realizaciju predmetnog projekta tijekom 2009.g. od strane PGŽ da su isplaćena novčana sredstva u visini od 50.000,00 kuna na žiro račun TZG Crikvenice sa kojeg su potom predmetna novčana sredstva uplaćena na žiro-račun TD ██████████ d.o.o. Kako je znao da po izvršenoj isplati novčanih sredstava prema TZG Crikvenice od strane istih nije dostavljeno izvješće i dokaz o utrošenim sredstvima, opet je pročelniku ██████████ dao do znanja da to nije u redu jer da projekt nije realiziran. Nakon što je analizirao sadržaj košuljice predmeta dao je mišljenje pročelniku da od strane TZG Crikvenica zatraži povrat isplaćenih sredstava, što je između ostalog navedeno i u zaključenom Ugovoru o financiranju projekata. Naime, prema njegovim saznanjima ██████████ je svojim upitima za financiranjem projekta direktno išao prema PGŽ, istima obećavao kako će organizirati zaron na samom južnom polu, da će tom zaronu biti prisutne mnoge zvijezde iz svijeta filma i glamura kao što su Brad Pitt, Al Gore, da će producent Branko Lustig o svemu snimiti film i slično. U projekt je bila uključena i ██████████ zaposlenica „Novog resorta“ u Novom Vinodolskom, koja je dio nastalih troškova vezano za projekt ponovno pokušavala opravdati tiskanjem nekih brošura i slično. Također je naveo da je svojim sumnjama upoznao i gospodu ██████████, internu revizoricu u PGŽ.

Vezano za sadržaj navoda koji se odnosi na sumnju u nezakonitosti vezano za obnovu mlinu na izvoru rijeke Dobre u Skradu naveo je kako je predmetni projekt županija sufinancirala sa 100.000,00 kuna. Tvrtka „F&F“ d.o.o. je jedina dostavila ponudu za izvođenje radova, te je od strane općine Skrad odabrana kao izvođač radova. Naveo je da je direktor predmetnog trgovачkog društva „F & F“ d.o.o. ██████████ koji je ██████████ na Tehničkom fakultetu koji najvjerojatnije stoji iza predmetnih dogovora. Predmetna tvrtka je PGŽ dostavila račune koji su sadržavali stavke nekoliko puta veće nego što je tržišna cijena za istu kvalitetu robe. Nakon što su zaprimljena prva dva računa u iznosima od cca 60.000,00 kuna i drugi u iznosu od cca 60.000,00 kuna, a nakon što je reagirao na njihovu visinu isti su mijenjani u tri navrata što prema njegovim navodima govori samo za visinu samo za sebe. Naime, u predmetnim računima su prepunuhanje cijene raznih inox vijaka, matica, šajbi, šipčanih vijaka, odležane (suhe hrastovine i slično). Nakon što je u nekoliko navrata upozoravao pročelnika da osobno neće napisati nalog za isplatu za takav način trošenja županijskih sredstava, predmetni je inzistirao na istome, a nakon što on to nije htio, pročelnik je istome rekao da sačini nalog za isplatu, te da mu isti dostavi ukoliko ga osobno ne želi potpisati. Naime, obrazloženje pročelnika je bilo da županija nema što ulaziti u posao koji je pogoden između općine i izvođača. O svemu je također obavijestio internu revizoricu u PGŽ ██████████ no bezuspješno.

Obavijesno ispitana ██████████ navela je kako je do 22. siječnja 2010.g. obnašala dužnost direktorice TZG Crikvenice, dok od 22. siječnja 2010.g., promjenom Statuta, postaje voditeljicom turističkog društva Grada Crikvenice. Tijekom rujna 2008.g. telefonski ju je kontaktirao ██████████, koji joj je tom prilikom rekao da je od strane Županije u planu jedan jako dobar projekt koji će biti predložen u proračunu za sljedeću godinu, 2009.g. te da predlaže da se TZG Crikvenice uključi u projekt Južni pol, s kojim ju je tada u kratkim crtama i upoznao. Nadalje je navela kako je pokušavala izbjegći taj projekt, no bezuspješno. Prvi dokument vezan za projekt „Južni pol“ bio je Ugovor koji je istoj poslan iz Županije tijekom travnja 2009.g., a koji je već bio potписан od strane ██████████, koji je tada obnašao funkciju zamjenika župana. Novčana sredstva u ukupnom iznosu od 50.000,00 kn,

nakon što su od strane Županije uplaćena na žiro račun TZG Crikvenice proslijedena su na žiro-račun tvrtke █████ d.o.o. Osobno da je tražila od █████ da dostavi dokumentaciju iz koje će biti vidljiva namjena plaćanja, ali nije dobila. Konstantna opravdanja s njezine strane su bila kako je █████ teško dostupan, da je najčešće odsutan iz Republike Hrvatske, jedno vrijeme da je boravio u Americi i sl. Zaključno je navela da koliko je njoj poznato projekt zarona na južnom polu do danas nije realiziran, odnosno zarona nije bilo, međutim ona smatra kako je činjenica da su određene pripremne radnje vezano za predmetni projekt od strane tvrtke „████“ d.o.o. neosporno obavljene, a iste podrazumijevaju i određene troškove.

Obavijesno ispitanu █████ navela je kako je obavljala poslove stručnog suradnika za razvoj turističkih proizvoda u vrijeme kada se dogovaralo sponzoriranje projekta „Južni pol“. U vezi sufinanciranja projekta „Južni pol“ navodi da je u travnju 2009.g. bio u materijalima za poglavarstvo predložen i projekt „Južni pol“ za sufinanciranje, kojega je trebao realizirati █████. Nadalje navodi da je najvjerojatnije K █████, član Županijskog poglavarstva za turizam i predsjednik Županijske turističke zajednice, uspostavio prvi kontakt sa █████ koji mu je prezentirao taj projekt, a u vezi sa time se spominjala i gospođa █████ tadašnja djelatnica TD Hoteli Novi-resort d.o.o. iz Novog Vinodolskog preko koje se trebalo komunicirati sa gospodinom █████. Ukazivalo se da bi taj projekt bio idealna promocija PGŽ. Također se spominjalo da taj projekt ima podršku od filmskog producenta Branka Lustiga, a da bi u realizaciji projekta sudjelovali i neke svjetske poznate filmske zvijezde.

Nakon što je županijsko poglavarstvo prihvatio predloženi projekt i donijelo zaključak o sufinanciranju s iznosom od 50.000,00 kn, sastavila je Ugovor o sufinanciranju između PG županije i TZG Crikvenice i dostavila na potpis direktorici █████. Nakon što je ugovor bio potpisani, sačinila je nalog za isplatu prema Odjelu za proračun i financije PGŽ kogeg je potpisao pročelnik █████, a taj odjel je potom izvršio doznačivanje sredstava u korist žiro-računa TZG Crikvenica. Konačno je u ožujku 2011.g. TZG Crikvenica dostavila prema PGŽ izvješće o utrošenim sredstvima za projekt „Južni pol“ koji je sačinio █████, a uz to izvješće bio je priložen račun društva „Direkto plus“ iz Zagreba na iznos od nešto manje od 50.000,00 kuna. To izvješće i račun dala je na uvid pročelniku █████. Kako █████ nije imao nikakvih primjedbi u vezi dostavljenog izvješća konačno je 2. svibnja 2011.g. prije odlaska na porodiljni dopust predmet zatvorila i adaktirala.

Uvidom u dopis K █████ od dana 13. listopada 2011.g. upućen Upravnom odjelu za turizam, poduzetništvo i poljoprivredu PGŽ vidljivo je kako isti predstavlja svoj projekt „Južni pol“, navodeći kako je on čovjek koji je prvi zaronio ispod Sjevernog pola te će postati prvi koji je to učinio i na Južnom polu, nadalje navodi kako je primarna svrha projekta usmjerenje pažnje čovječanstva na glavni problem današnjice, neizvjesnost opstanka planeta Zemlje u budućnosti zbog otapanja ledenjaka te kako je projekt podržan od strane predsjednika RH Stjepana Mesića, Ministarstva znanosti i obrazovanja, Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitosti, Kraljevine Norveške, SAD-a te mnogih drugih. Vrijednost projekta da je 8.000.000,00 eura, 80% da će se financirati od strane inozemnih sponzora dok će preostalih 20% biti financirano od strane hrvatskih tvrtki i institucija. Stoga poziva PGŽ da se pridruži u realizaciji projekta u vidu finansijske pomoći u iznosu od 200.000,00 kn.

Uvidom u Ugovor br. 36/8/2009 o sufinanciranju troškova projekta Južni pol proizlazi kako su Primorsko-goranska županija te Turistička zajednica Grada Crikvenice kao korisnik i nositelj poslova na organizaciji i provedbi projekta, zaključili predmetni ugovor temeljem Zaključka Župana od 23. travnja 2009.g. (Klasa:022-04/09-03/12; Urbroj: 2170/1-05-01/6-09-05), a temeljem kojega će Županija sufinancirati trokove realizacije projekta Južni pol u ukupnom iznosu od 50.000,00 kuna.

Uvidom u nalog za plaćanje od 16. lipnja 2009. te 02. srpnja 2009.g. proizlazi kako je od strane PGŽ putem TZG Crikvenica na račun TD ██████████ d.o.o. čiji je vlasnik ██████████ uplaćen iznos od 50.000,00 kn.

Iz dopisa ██████████ TZG Crikvenica od 28. prosinca 2010.g., a koji je prosljeden Upravnom odjelu za turizam, poduzetništvo i poljoprivredu PGŽ, vidljivo je kako ██████████, odnosno TD ██████████ d.o.o. dostavlja izvješće o utrošenim finansijskim sredstvima i račun koji mu je izdan od strane TD Directa plus d.o.o., a iz kojega se vidi kako je iznos od 50.000,00 kn utrošen na idejno i izvedbeno rješenje kataloga, te multimedijalnog CD-a, tiskanje kataloga, PR aktivnosti te najam prostora. U dopisu je nadalje navedeno kako zbog gospodarske situacije u zemlji projekt nije dobio adekvatnu finansijsku potporu sponzora te nije realiziran u skladu s terminskim planom. Dopisu prileže brošure, katalog, DVD s dva promotivna filma, te novinski članci o ekološkim akcijama u kojima je sudjelovao ██████████

Uvidom u dopis od 13. srpnja 2011.g. proizlazi kako je Upravni odjel za turizam, poduzetništvo i poljoprivredu od Turističke zajednice grada Crikvenice, a budući da nije došlo do ostvarenja projekta „Južni pol“ u roku koje je naveden u ugovoru br. 36/8/2009 od 29. travnja 2009.g., zahtijeva povrat doznačenih sredstava u iznosu od 50.000,00 kn, uvećan za zakonsku zateznu kamatu i to do 31. srpnja 2011.g. Dopisom od 01. kolovoza 2011.g. ponovo je zatražen povrat sredstava i produljen rok do 04. kolovoza 2011.g.

Iz izvješća o utrošenim finansijskim sredstvima za projekt „Južni pol“ od 3. listopada 2012.g. koje je TD ██████████ d.o.o. uputilo TZG Crikvenice proizlazi kako unatoč činjenici što su projekt Južni pol osim Primorsko-goranske županije podržali i Hrvatski fond za zaštitu okoliša, Institut za istraživanje i zaštitu mora „Plavi svijet“, Hrvatska gospodarska komora, Ured predsjednika RH (Stjepan Mesić), INA, Ured Gradonačelnika Grada Zagreba, Ministarstvo obrazovanja i športa, Veleposlanstvo Kraljevine Norveške i producent Branko Lustig te brojni drugi, zbog nastale gospodarske situacije nije uspio prikupiti adekvatnu finansijsku potporu sponzora za realizaciju projekta Južni Pol u cijelosti. Nadalje, u dopisu navodi kako je sukladno planu i opisu projekta koji je je PGŽ dostavljen u ožujku 2009.g. uspio odraditi dio pripremnih aktivnosti. Cjelokupni projekt da je iznosio cca 8 mil. eura. Zbog planiranog zarona na Južni pol da je putovao u SAD kako bi dogovorio adekvatnu stručnu logistiku i tehničku potporu projekta (organizacija putovanja brodom do Južnog pola). a. Cijeli projekt da je planiran sa šezdesetak ljudi, koji bi aktivno bili uključeni u cijeli projekt samog zarona te je riječ o izuzetno složenoj i skupoj akciji samog dolaska na planirano mjesto zaron. Budući da je bio prvi čovjek koji je zaronio na Sjevernom polu, najveća želja da mu je bila da to isto, no s puno većom dubinom zaronu, učini i na Južnom polu. Zaključno smatra kako bi to bila velika promocija Hrvatske. Iako je davao sve od sebe, do danas da nije uspio naći način da ovaj projekt odradi u cijelosti. U prilogu je dostavljen katalog koji da je tiskan u cilju predstavljanja njega osobno i teamu ██████████ koji prikazuje ostvarenje njegovog zaronu na Sjevernom polu kao pripremu za zaron na Južnom polu. Navedeni materijal, uz niz drugih,

da je služio za promociju projekta „Južni pol“, medijske napise dijela njegovih aktivnosti vezanih za čišćenje podmorja u Hrvatskoj te račun tvrtke Carboni koji glasi na iznos od 49.190,00 kn, i to na ime kupljenih banner cerada, majica, šilt kapa, ronilačkih odijela, ručnika.

Uvidom u dopis Upravnog odjela za gospodarstvo i poduzetništvo PGŽ od 11. veljače 2013.g. proizlazi kako su dostavljena izvješća o utrošenim sredstvima na aktivnostima na Projektu „Južni pol“ dostačna te da ocrtavaju aktivnosti na projektu „Južni pol“.

U konkretnom slučaju, a budući da je, s obzirom na propisanu gornju granicu kazne te imajući u vidu pravno shvaćanje Vrhovnog suda RH od 27. prosinca 2012.g. broj Su-IV k-4/2012-57 kojim se pod pojmom znatna šteta kod prijevare u gospodarskom poslovanju podrazumijeva vrijednost štete iznad 60.000,00 kuna, umjesto dosadašnjih 30.000,00 kuna te je stoga blaže u odnosu na kazneno djelo iz čl. 293. st. 2. KZ/97, ima primjeniti čl. 247. st. 1. KZ/11.

Kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz čl. 247. st. 1. KZ/11 čini tko u gospodarskom poslovanju s ciljem da pravnoj osobi koju zastupa ili drugoj pravnoj osobi pribavi protupravnu imovinsku korist dovede nekoga lažnim prikazivanjem ili prikrivanjem činjenica u zabludu ili ga održava u zabludi i time ga navede da na štetu svoje ili tuđe imovine nešto učini ili ne učini.

U konkretnom slučaju, kada se radi o projektu Južni pol, nesporno je da se radi o vrlo složenom i zahtjevnom projektu, čiji je nositelj TD ██████████.o.o., te koji zahtijeva znatna sredstva i čija je ukupna vrijednost 8.000.000 eura, a PGŽ je sufinancirala isti samo u iznosu od 50.000,00 kn. Kako je, dakle, nesporno da su vezano uz isti provedene mnoge pripremne aktivnosti, tiskani promotivni materijali, održani brojni sastanci, tiskovne konferencije, a o čemu je ██████████ izvjestio PGŽ te kako zbog gospodarske situacije u Hrvatskoj i svijetu projekt Južni pol na koncu nije dobio dostačnu finansijsku potporu sponzora te nije realiziran u predviđenom terminu, te kako je nesporno da je ██████████ već ostvario sličan projekt zarona na Sjevernom polu, kako iz dopisa PGŽ od 11. veljače 2013.g. proizlazi kako su dostavljena izvješća o utrošku doniranih sredstava dostačna te da ocrtavaju aktivnosti na projektu „Južni pol“, te kako prema navodina ██████████, direktorice TZG Crikvenice proizlazi da su određene pripremne radnje vezano za predmetni projekt od strane tvrtke ██████████.o.o. neosporno obavljene, to držim kako ██████████ ničim nije doveo u zabludu PGŽ te kako u trenutku sklapanja ugovora br. 36/8/2009 od 29. travnja 2009.g na njegovoj strani nije postojala prijevarna namjera u cilju prisvajanja protupravne imovinske koristi za tvrtku ██████████.o.o., već držim da se u konkretnom slučaju eventualno radi o građanskopravnom potraživanju koje je predmet parničnog, a ne kaznenog postupka.

U pogledu projekta mlin na rijeci Dobri, tijekom kriminalističke obrade obavljeni su obavijesni razgovori s ██████████ i ██████████ izvršen je uvid u natječaj za gradove i općine i turističke zajednice gradova i općina s područja PGŽ na podnošenje zahtjeva za sufinanciranje bespovratnim poticajnim sredstvima kapitalnih projekata razvoja turizma u 2011.g., Ugovor br. 42/8/2011 o sufinanciranju troškova obnove mlina na izvoru rijeke Dobre od 30. svibnja 2011.g., račun br. R1-09/2011 te 10/2011, odluku o odabiru najpovoljnijeg ponuđača od 26. rujna 2011.g., arhitektonski projekt prilog br. 06-295/10 za rekonstrukciju mlina u Skradu, godišnji obračun proračuna Općine Skrad, odluku o početku postupka javne nabave Klasa: 330-01/11-01/8, Urbroj: 2112/04-11-01-01 od 25. kolovoza 2011.g., poziv na nadmetanje, dokumentaciju za

nadmetanje, upisnik o zaprimanju ponuda od 23. rujna 2011.g., zapisnik o pregledu i ocjeni ponuda, Ugovor o građenju sklopljen između Općine Skrad i TD F&F d.o.o. od 03. listopada 2011.g., obavijest o sklopljenim ugovorima, građevinski dnevnik, situaciju br. I,II,III,IV, okončana situacija od studenog 2012.g.

Obavijesno ispitan ██████████, načelnik općine Skrad, vezano za javnu nabavu izgradnje mлина navodi kako je u dva navrata otvorena javna nabava, te kako se prve javne nabave nije prijavila niti jedna firma dok su ponovno objavili postupak javne nabave kada se prijavila jedna firma „F & F“ d.o.o. iz Rijeke, a koja je i prihvaćena kao najpovoljniji ponuđač. Nadalje je izjavio kako su već tijekom 2010.g. izvedeni određeni pripremni radovi dok se općina polovicom 2011.g. javila na natječaj Primorsko-goranske županije u svezi sufinanciranja obnove mлина kojom prilikom je odobreno sufinanciranje u iznosu od 100.000,00 kuna. Nadalje izjavljuje kako je firma „F & F“ izvela gotovo sve izvedene radove a dok je potrebno još stavljanje u pogon samog mлина a za što im je potrebna prekidna komora (rezervoar), odnosno dovod vode do samog mлина. Navedena firma nije izvela i radove dovoda iz raloga jer to nije bilo određeno i dogovoren troškovnikom, a navedeno da bi morali još dodatno platiti po njihovoj procijeni nekoliko tisuća kuna.

Uvidom u Ugovor br. 42/8/2011 o sufinanciraju troškova obnove mлина na izvoru rijeke Dobre proizlazi kako su Primorsko-goranska županija te Općina Skrad kao korisnik, zaključili predmetni ugovor od 30. svibnja 2011.g. temeljem Zaključka Župana od 26. travnja 2011.g. (Klasa:022-04/11-01/16; Urbroj: 2170/1-01-11-23), a temeljem kojega će Županija sufinancirati troškove realizacije navedenog projekta u iznosu od 100.000,00 kuna.

Uvidom u račun br. R1-09/2011 te 10/2011 proizlazi kako je tvrtka F&F d.o.o. Rijeka Općini Skrad, na ime izrade i montaže mlinskog mehanizma, odnosno za obnovu mлина na izvoru rijeke Dobre u Skradu (I i II privremena situacija) ispostavila fakture u ukupnoj vrijednosti od 163.313,25 kuna.

Uvidom u odluku o odabiru od 26. rujna 2011.g. vidljivo je kako je u postupku otvorenog postupka javne nabave male vrijednosti objavljenom u Elektroničkom oglasniku javne nabave pod brojem: N-16-M-1358911-140911 od 14. rujna 2011.g., Izvođenje radova na izradi i montaži mlinskog mehanizma – mlin na izvoru rijeke Dobre u Skradu, procijenjene vrijednosti nabave u iznosu od 210.000,00 kn kao najpovoljnija ponuda izabrana ponuda tvrtke F&F d.o.o. iz Rijeke, Žabica 2 čija je ukupna cijena bila 198.350,00 kn, kao jedina pristigla ponuda sa kompletnom dokumentacijom za javno nadmetanje.

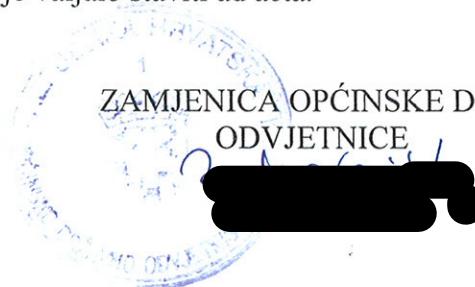
Kako međutim iz provedenog pretkaznenog postupka proizlazi da je izvođač tvrtka F&F izabrana temeljem postupka javne nabave i javnog poziva ponuditeljima, nakon što se na prvi natječaj nije javio niti jedan ponuđač, dok se u ponovljenom postupku javila jedino imenovana tvrtka, kako se u konkretnom slučaju radi o tehnološki složenom zahvatu izrade i montaže mlinskog mehanizma, kako je uvidom u spisu priležeće fotografije, građevinski dnevnik, situaciju br. I,II,III,IV te drugu relevantnu dokumentaciju vidljivo da su radovi uistinu i izvođeni i to sukladno ugovorenom troškovniku, koji je prezentiran Primorsko goranskoj županiji, to držim kako odgovorne osobe u Općini Skrad ničim nisu dovele u zabludu PGŽ prilikom prijave na natječaj i potpisivanja ugovora o sufinanciraju projektu izgradnje mлина na Dobri, kao niti da su zlouporeabile svoj položaj izabравši u postupku javne nabave upravo tvrtku F&F d.o.o. budući da je nesporno da se ista tvrtka jedina prijavila za izvođenje predmetnih radova i to nakon što je postupak ponovljen, te time počinile kazneno

A PAČUN ?
21
C
20

djelo prijevare iz čl. 224. st. 4. KZ/97, odnosno zlouporabe položaja i ovlasti iz čl. 337. st. 1.KZ-a.

U pogledu sporne poruke, koju je podnositelj zaprimio držim da kako podnositelj nije potkrijepio svoje navode ni je jednom činjenicom te kako i sam navodi da istu poruku nije sačuvao, da se sa razumnom vjerojatnošću ne može zaključiti da je zamjenik Župana ██████████ ostvario obilježja kaznenog djela koje se progoni po službenoj dužnosti.

Obzirom na prednje iznijeto spis je valjalo staviti ad acta.



2
2
2
2
2

O tome obavijest:

- ██████████ U ██████████ ██████████ a ✓
- PU PG Služba gospodarskog kriminaliteta posl.br.511-09-13-3412/12
- USKOK Rijeka na broj KR-US 6/12-353