

Pn - 174 2020 - 1

Odvjetnik

Čedo Prodanović

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU

OPĆINSKI GRAĐANSKI SUD U ZAGREBU			
4 PRIMLJENO			
neposr. poštom	15 -05- 2020	obično	
u .....		prim. ....	pril. ....
pristojba .....		kn .....	

**Tužitelj:** Stjepan Mesić iz Pušćanske Dubrave, Vinogradska 13, OIB: 00611467058, zastupan po punomoćniku Čedi Prodanoviću, odvjetniku iz Zagreba, Opatička 4

*odvjetnik*  
**Čedo Prodanović**  
Zagreb - Opatička 4  
tel/fax: 48 24 182

**Tuženik:** Miro Bulj iz Suhača, Suhač 55, OIB: 40503820483

## TUŽBA

- zbog naknade štete

2x

*punomoć u prilogu*  
VPS: 30.000,00 kn

1. Tuženik je zastupnik u Hrvatskom saboru te član Kluba zastupnika Mosta nezavisnih lista.

Osim toga, tuženik obnaša i funkciju potpredsjednika Odbora za obitelj, mlade i sport, član je Odbora za pomorstvo, promet i infrastrukturu te je i član Odbora za obranu.

*Dokaz: - ispis s web stranice www.sabor.hr*

2. Nakon što je u medijima objavljena vijest da je tužitelj podnio zahtjev Europskom sudu za ljudska prava tražeći zaštitu svojih prava zajamčenih u Konvenciji za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda koja mu nije pružena pred domaćim sudovima, tuženik je dana 27.02.2019. god. na svojem profilu na društvenoj mreži "Facebook" objavio slijedeći tekst:

„Stipe Mesić je **elementarna nepogoda za Hrvatsku i klevetnik naše države**. Most mu je ukinuo ured da spriječimo Mesića da nastavi sa svojim klevetama, ali on se očito ne da. A sad bi za svoju klevetničku propagandu htio još novca od Hrvatske. **Mesićev jedini cilj je dočepati se državne kесе**. Poručujem Mesiću neka odštetu traži u Finskoj, ako tamo smije otputovati.“

# O d v j e t n i k

Čedo Prodanović

---

Tuženik je uz navedeni tekst dodatno objavio i fotografiju koja posebno ističe i apostrofira tekst: „*Stipe Mesić je elementarna nepogoda za Hrvatsku i klevetnik naše države.*“

*Dokaz: - preslika objave tuženika od dana 27.02.2019. god. na društvenoj mreži Facebook*

3. Osim navedenog, tuženik je istog dana dao i izjavu za emisiju "Dnevnik" koja se emitira na televizijskoj postaji "Nova TV" i koja je emitirana dana 27.02.2019. god., u kojoj je javno izjavio slijedeće:

*„Stipe Mesić je elementarna nepogoda naše Hrvatske. On je klevetnik naše države. Njemu je očito cilj doći do državne kese, kao i do sada. Međutim, ja bi mu poručio da ode u Finsku tražiti odštetu ako smije otići.“*

*Dokaz: - snimka priloga iz emisije Dnevnik Nove TV od 27.02.2019. god.*

4. Navedena izjava tuženika prenesena je i na portalu [www.dnevnik.hr](http://www.dnevnik.hr) istog dana (27.02.2019. god.) u sklopu članka objavljenog pod naslovom "Bivši predsjednik Stipe Mesić tuži državu: "Ne mogu izgubiti, uvjeren sam 100 posto" u kojem se, između ostalog, navodi:

*"Stipe Mesić je elementarna nepogoda Hrvatske i klevetnik naše države. Njemu je očito cilj doći do državne kese kao i do sada, međutim, ja bi mu poručio da ode u Finsku tražiti odštetu ako smije otići!", poručio je Miro Bulj iz Mosta.*

Uz navedeni članak objavljen na portalu [www.dnevnik.hr](http://www.dnevnik.hr) objavljen je prilog iz emisije Dnevnik opisan u toč. 3. tužbe.

*Dokaz: - preslika članka objavljenog na portalu [www.dnevnik.hr](http://www.dnevnik.hr) od dana 27.02.2019. god. pod naslovom "Bivši predsjednik Stipe Mesić tuži državu: "Ne mogu izgubiti, uvjeren sam 100 posto" - snimka priloga iz emisije Dnevnik Nove TV od 27.02.2019. god.*

4. Tuženik je, dakle, o tužitelju u više navrata javno iznosio niz uvredljivih i neistinitih tvrdnji.

Nazivajući tužitelja elementarnom nepogodom i klevetnikom Republike Hrvatske, tuženik je grupo povrijedio pravo na ugled, čast i dostojanstvo tužitelja koji je svoj život i političko djelovanje u velikoj mjeri posvetio upravo Republici Hrvatskoj i njenom razvoju.

Općepoznato je, naime, da je tužitelj, između ostalog, obnašao i dužnost Predsjednika Republike Hrvatske u razdoblju od 2000. do 2010. god.

Osim toga, neistinit je i uvredljiv navod da je tužitelju cilj domoći se "državne kese" čime je tuženik aludirao kako tužitelj neosnovano pokušava domoći se novca iz državnog proračuna te da je cilj njegovog podnošenja zahtjeva Europskom sudu za ljudska prava upravo taj, dakle potpuno nemoralan.

Međutim, notorno je da svatko, pa tako i tužitelj, ima pravo, ukoliko smatra da domaći sudovi nisu postupali u skladu s Konvencijom za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda, tražiti zaštitu istih pred Europskim sudom za ljudska prava, pa je to stoga potpuno legitimno i opravdano.

Stoga, sasvim sigurno cilj podnošenja zahtjeva Europskom sudu za ljudska prava od strane tužitelja nije domoći se novca iz državnog proračuna, već ishoditi pravnu zaštitu svojeg prava osobnosti.

I konačno, neistinit je i krajnje uvredljiv navod tuženika kako bi poručio tužitelju da "ode u Finsku" tražiti novac "ako smije" čime je tuženik aludirao da je tužitelj na nezakonit i protupravan način sudjelovao u procesu nabavke vojne opreme.

Naime, općepoznato je kako se u javnosti svojevremeno pojavio niz napisa o navodnom protuzakonitom postupanju tužitelja u navedenom procesu vojnih vozila od tvrtke Patria, no općepoznato je i kako je tužitelj navedene napise demantirao, pa i podnosio tužbe protiv onih koji su na taj način o tome pisali, odnosno da tužitelj nikada i ni na koji način nije uopće sudjelovao u procesu nabavke vojnih vozila od tvrtke Patria.

U svakom slučaju, tužitelj nikada nije bio niti osumnjičen za počinjenje bilo kojeg kaznenog djela, isti nije bio sudionik u postupku koji se vodio pred finskim sudom protiv managera tvrtke Patria te nema apsolutno nikakve veze s tim postupkom ili eventualnim nezakonitostima u tom postupku.

Osim toga, predmetni uvredljivi i neistiniti navodi tuženika ne mogu ni na koji način predstavljati kritiku koju bi tužitelj morao trpiti uvažavajući činjenicu da je on javna osoba i političar, već takvi navodi predstavljaju grube uvrede i klevete koje tužitelj ne smije i ne mora tolerirati bez obzira na funkciju koju je obavljao.

*Dokaz: - saslušanje tužitelja*

**5.** Sve označene tvrdnje u odnosu na tužitelja navedene u toč. 2. - 4. tužbe neistinite su i uvredljive te su iznesene isključivo s namjerom i ciljem da se tužitelja difamira kao osobu, da se grubo naškodi njegovoj časti, ugledu i dostojanstvu, da ga se osramoti i moralno diskreditira u široj javnosti.

# O d v j e t n i k

Čedo Prodanović

---

Tuženik je javna osoba i svjestan je velikog dosega svojih izjava. Osim toga, činjenica da je tuženik svoje navode objavio na svojem profilu na društvenoj mreži koji je "otvoren", odnosno dostupan svim korisnicima te mreže, a zatim to isto ponovio i usmeno za emisiju Dnevnik Nove TV, dakle vrlo gledanu emisiju, jasno ukazuje na to da je tuženik iskazao izrazitu upornost u nastojanju da takvi navodi postignu što veći doseg te da je njegovo istupanje za cilj imalo isključivo difamiranje tužitelja u široj javnosti.

6. Tuženikovi navodi kojima je grubo napadnuta osobnost tužitelja, a nepovredivost koje jamči, između ostalog, i čl. 2. st. 1. Ustava Republike Hrvatske, izazvali su kod tužitelja intenzivan i dugotrajan osjećaj nelagode, nezadovoljstva, stresa, frustracije, povrijeđenosti i ljutnje, čime je poremećen njegov duševni mir.

Zbog svega navedenog tužitelj trpi jake i dugotrajne duševne boli koje je prouzrokovao tuženik objavljivanjem predmetnih uvredljivih i klevetničkih navoda.

*Dokaz: - saslušanje tužitelja*

7. Tuženik je, dakle, neistinitim i uvredljivim navodima opisanim u čl. 2. - 4. tužbe, najgrublje povrijedio čast, ugled i dostojanstvo tužitelja čime je povrijedio njegovo pravo osobnosti, a zbog čega tužitelj trpi dugotrajne duševne boli zbog kojih od tuženika potražuje pravičnu novčanu naknadu u iznosu od 30.000,00 kn.

8. Tužitelj stoga podnosi ovu tužbu i temeljem odredaba čl. 19., čl. 1099. i čl. 1100. Zakona o obveznim odnosima predlaže da sud donese slijedeću

## **p r e s u d u**

I Nalaže se tuženiku Miru Bulju, iz Suhača, Suhač 55, OIB: 40503820483, da tužitelju Stjepanu Mesiću iz Pušćanske Dubrave, Vinogradska 13, OIB: 00611467058, na ime naknade štete zbog povrede prava osobnosti isplati iznos od 30.000,00 kn (tridesettisućakuna) sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos tekućom od dana podnošenja tužbe do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, kao i da mu nadoknadi parnične troškove sa zakonskom zateznom kamatom na taj iznos tekućom od dana donošenja presude do konačne isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih

# O d v j e t n i k

Čedo Prodanović

---

na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za tri postotna poena, sve u roku od 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

II Nalaže se tuženiku Miru Bulju, iz Suhača, Suhač 55, OIB: 40503820483, da u roku od 15 dana objavi ovu presudu na svojem Facebook profilu.

Stjepan Mesić  
po punomoćniku

*odvjetnik*  
**Čedo Prodanović**  
Zagreb - Opatička 4  
tel/fax: 48 24 182

U Zagrebu, 14.05.2020. god.

- Prilog: - punomoć  
- ispis s web stranice [www.sabor.hr](http://www.sabor.hr)  
- preslika objave tuženika od dana 27.02.2019. god. na društvenoj mreži Facebook  
- preslika članka objavljenog na portalu [www.dnevnik.hr](http://www.dnevnik.hr) od dana 27.02.2019. god. pod naslovom "Bivši predsjednik Stipe Mesić tuži državu: "Ne mogu izgubiti, uvjeren sam 100 posto"  
- snimka priloga iz emisije Dnevnik Nove TV od 27.02.2019. god.

*Tužitelj traži trošak:*

1. Sastav tužbe.....1.000,00 kn

2. PDV 25%.....250,00 kn

**UKUPNO 1.250,00 kn**