

Podnositelj:
Aleksandar Savić



Naslovljeno na:

Državni Inspektorat
Područni ured Zagreb, Šubićeva 29, Zagreb
Odjel tržišne inspekcije
pisarnica.dirh@dirh.hr

www.zagreb24.info // zagreb24.info@gmail.com

REPUBLIKA HRVATSKA
443 - DRŽAVNI INSPEKTORAT
ZAGREB

Na znanje:

Grad Zagreb, Ured gradonačelnika
Zagrebački Holding, Ured uprave
Javnost ZG i RH

Primiteno: 20-09-2022		
Klasifikacijska oznaka	Ustrojstvena jedinica	
Uredbeni broj	Pril.	Vrij.

Zagreb, 20. rujna 2022.

**Predmet: **Zahtjev za inspekcijskim nadzorom proizvoda na tržištu koji nije usklađen s
odredbama Zakona o zaštiti potrošača****

Poštovani,

ovim putem želim prijaviti novi proizvod koji se nedavno pojavio u domaćem trgovačkom lancu SPAR i koji značajno ne odgovara propisanim odredbama Zakona o zaštiti potrošača u smislu označavanja proizvoda.

Radi se o vrećicama plave boje s oznakama "ZG VREĆICA" i kvalitativnim varijantama 10L, 20L i 40L.

Za primjer sam kupio, fotografirao i priložio proizvod varijante 20L, a problematični navodi u nastavku odnose se na sve 3 gore navedene varijante.

Zakon o zaštiti potrošača (NN 19/22, na snazi od 28.5.2022.) u svom članku 6. propisuje:

(1) Proizvodi koji se na području Republike Hrvatske nude potrošačima moraju na ambalaži, privjesnici, naljepnici ili na samom proizvodu sadržavati:

1. osnovna obilježja proizvoda u mjeri koja je potrebna da bi potrošač donio odluku o kupnji, kao što su naziv proizvoda, tip i model proizvoda, naziv pod kojim se proizvod prodaje, sastav proizvoda, svojstva i tehnička obilježja proizvoda

2. naziv i sjedište proizvođača ili uvoznika koji ima sjedište na području Europske unije.

(2) Podaci iz stavka 1. ovoga članka moraju biti jasni, vidljivi i čitljivi te napisani hrvatskim jezikom i latiničnim pismom, što ne isključuje mogućnost istodobne uporabe drugih jezika, a mogu uključivati znakove i piktograme lako razumljive potrošaču.

(3) Ako su napisani na više jezika, podaci iz stavka 1. ovoga članka moraju biti napisani na isti način.

(4) Odredbe ovoga članka ne primjenjuju se na proizvode čije je označavanje uređeno posebnim propisom.

Prijavljeni proizvodi na više razina krše upravo ovu odredbu navedenog Zakona.

U nastavku ću istaknuti svoje argumente koje smatram bitnima za ovu prijavu, a prijavi prilažem i detalje sličnih proizvoda kupljenih u drugoj trgovini kako bih kvalitetnije dočarao moju zabrinutost za sve kupce na teritoriju RH u vezi proizvoda koje prijavljujem.

U skladu s navedenim, proizvodi koje prijavljujem inspekcijskom nadzoru predmetni Zakon krše u sljedećim činjenicama:

1. nije naveden točan naziv proizvoda - iako je naznačen tekst "ZG VREĆICA" nigdje na proizvodu, njegovoj ambalaži ili dodatku proizvoda (dodatna naljepnica ili etiketa) nije taksativno naveden naziv proizvoda, koji bi moguće bio "plastična vreća", "plastična vreća za otpad", "vreća za otpad", "vrećica za otpad" ili što slično kako bi kupac nedvojbeno shvatio što proizvod predstavlja (čl.6.st.1.) - možda će navedeno zvučati smiješno, ali zakonodavac je sigurno s razlogom predvidio ovakvu obvezu

2. nije točno naznačen tip i model proizvoda - iako na proizvodima jesu otisnute oznake 10L, 20L ili 40L nije do kraja jasno što te oznake predstavljaju, a moglo se jednom rečenicom navesti "Model proizvoda: 10L" i "Tip proizvoda: vrećica za miješani komunalni otpad" (ili što slično)

3. naziv pod kojim se proizvod prodaje - opetujem, iako je naznačeno "ZG VREĆICA" i tekst "MIJEŠANI KOMUNALNI OTPAD" nije razvidno što je točno naziv proizvoda, je li to nekakva nedefinirana vrećica ili ta nedefinirana vrećica predstavlja komunalni otpad - moglo se napisati "Vreća za miješani komunalni otpad" ili "Vrećica za miješani komunalni otpad" (ili što slično)

4. u cijelosti je izostao sastav proizvoda

5. u cijelosti su izostala svojstva i tehnička obilježja proizvoda

6. u cijelosti je izostao naziv i sjedište proizvođača - unatoč jakoj medijskoj pozornosti ja ne znam je li proizvođač Grad Zagreb, Zagrebački Holding, podružnica Čistoća ili netko četvrti - moglo se bez problema navesti proizvođača i njegovo sjedište da to znam i ja i moj prijatelj izvan Zagreba i turist iz EU (i u konačnici bilo tko na ovom svijetu koji nabasa na ovaj proizvod), a napose, nikome tko kupi proizvod nije jasno i ne može biti jasno kome se žaliti za kvalitetu proizvoda (što je također pravo potrošača o kojem je zakonodavac promišljao ovom odredbom)

7. vrećica nema oznake za otvaranje, a zapakirana je tako da se otvaranjem abalaže (omot koji je de facto zalijepljen na vrećicu) **mora oštetiti barem jedna vrećica** (ona prva u nizu) čime se vara kupce - pogledajte prilog (slike, stvarna vrećica sa zalijepljenom etiketom-omotom)

ČL.6.ST.4. ZAKONA O ZAŠTITI POTROŠAČA

Vezano uz st.4.čl.6. Zakona ističem da, iako ovaj proizvod jeste određen posebnim propisom (Odluka zagrebačke skupštine - također u prilogu), **nigdje u tom propisu nisu definirana označavanja koje je Zakon omogućio ili "prepustio" nižem pravnom aktu.**

Time ostaje na primjenu Zakon o zaštiti potrošača, koji je viši pravni akt i koji je na snazi uvijek kad ne postoji niži pravni akt koji pravno određuje/uređuje otvorene detalje.

Sve dijelove nižeg propisa (spomenute Odluke i njezinih priloga) koji spominju bilo kakve vreće ili vrećice (često se u tekstu spominju vrećice za plastiku i biootpad što nema veze s prijavljenim vrećicama) označio sam žutom bojom i nigdje se ne vidi upotreba ovlasti i mogućnosti predviđene st.4.čl.6. Zakona.

U odluci se konstantno navodi "standardizirane vrećice za miješani komunalni otpad", a nigdje na proizvodu to ne piše. Piše "vrećica", piše "miješani komunalni otpad", ali nigdje ne piše da je to "vrećica za miješani komunalni otpad" niti "standardizirana vrećica za miješani komunalni otpad" i lako se čovjek može zabuniti i pomisliti kako upravo te vrećice predstavljaju miješani komunalni otpad.

Za druge proizvode iste namjene jasno stoji "vreća za smeće s ručkama" i "vreće za smeće".

Na proizvodu se nalazi cijeli niz oznaka koje se u nadležnoj Odluci uopće ne spominju i nitko ne zna što bi one značile. Primjerice na prijavljenoj vrećici od 20l stoji oznaka "KB 20 03 01" što možda znači nešto proizvođaču, ali kupcu je to potpuna beskorisna besmislica.

U čl.7. Odluke navodi se "Miješani komunalni otpad korisnici usluga prikupljaju u standardiziranim vrećicama za miješani komunalni otpad **izrađenima od recikliranog materijala**, volumena 10 litara, 20 litara i 40 litara koje korisnici usluga nabavljaju o svom trošku, a prema cijeni određenoj Cjenikom davatelja usluge te koje korisnici usluga odlažu u standardizirane spremnike za miješani komunalni otpad iz stavka 3. ovog članka."

Iako se u tom članku spominje "od recikliranog materijala", u stvarnosti se ne zna je li u pitanju reciklirana plastika, metal, staklo ili nešto četvrto ili pak mješavina materijala - to nigdje na proizvodu ne piše.

Profissimo vrećica (fotografije u prilogu) imaju navedeno "od 95% reciklirane plastike". DMG vrećice (fotografija u prilogu) imaju navedeno "...se sastoje iz polietilena".

U čl.8. Odluke navodi se "Standardizirane vrećice za miješani komunalni otpad iz stavka 3. ovoga članka **davatelj usluge dužan je propisano označiti** te putem svojih mrežnih stranica, sredstvima javnog priopćavanja i na drugi odgovarajući način obavijestiti korisnike usluga o mjestima i načinima na koji ih mogu nabaviti."

Dakle jasno je određeno da je davatelj usluge dužan propisano označiti vrećice no nigdje u Odluci kao niti u njezinim priložima se ne definira što i kako se trebaju vrećice "propisno označiti", pa je za razumijeti jedino da se navedeno odnosi na propisane odredbe Zakona o zaštiti potrošača i njegove odredbe o propisnom označavanju u čl. 6 istog.

Nigdje u odluci, niti na proizvodu nije razvidno tko je proizvođač vrećice i gdje je vrećica proizvedena, odnosno ukoliko nije proizvedene u RH nije razvidno tko je uvoznik.

Budući se radi o proizvodu koji značajno krši opisane odredbe Zakona RH i još k tome sadrži obilježje proizvodnog serijskog defekta (omot trga barem jednu vrećicu) molim naznačenu službu da u okvirima svojih ovlasti postupi odmah i bez odgode u cilju brze i kvalitetne zaštite potrošača, koji su ovakvim proizvodom zasigurno oštećeni.

Također, u modernoj i uređenoj pravnoj zemlji (kakva naša domovina doista jeste, ma što tko mislio) nemaju mjesto proizvodi koji na osobito grub način krše domaće propise! Utoliko zabrana distribucije i prodaje takvih proizvoda (u slučaju utvrđivanja zakonskih povreda), kao i kažnjavanje proizvođača, treba biti za primjer svim onima koji ne poštuju propise RH!

U slučaju potrebe stojim Vam na raspolaganju.

S poštovanjem,

Aleksandar Savić