

Analiza

sadržaja tjednika
Novosti u
2023. godini



u ime obitelji

Analiza

sadržaja tjednika Novosti
u 2023. godini

ZAGREB, listopad, 2024.



u ime obitelji

Izdavač:

UDRUGA U IME OBITELJI

Vankina ulica 2, 10000 Zagreb

Kontakt: info@uimeobitelji.net

<https://uimeobitelji.net>

www.facebook.com/UImeObitelji

IBAN: HR5223600001102351957

Sadržaj

UVOD	5
METODOLOGIJA	12
DOMOVINSKI RAT	17
POLITIČKE STRANKE	18
INSTITUCIJE	22
STUDIJA SLUČAJA: Neprofesionalno i manipulativno izvještavanje o zbivanjima na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu	23
RUKA RUKU MIJE: Povezanost tjednika Novosti i Hrvatskoga novinarskog društva	25
ZAKLJUČAK	29

UVOD

Novosti – Samostalni srpski tjednik novine su koje izlaze u Hrvatskoj jednom tjedno, a izdaje ih **Srpsko narodno vijeće (SNV)**. Srpsko narodno vijeće, prema svom Statutu, nacionalna je koordinacija vijeća srpske nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj. Vijeće **djeluje kao manjinska samouprava Srba na području Republike Hrvatske**. Djelovanje SNV-a u skladu je s Ustavom Republike Hrvatske. Proizlazi i iz odredaba Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina. Druge nacionalne manjine u Republici Hrvatskoj također na razini jedinica lokalne i regionalne samouprave te na nacionalnoj razini organiziraju vijeća vlastitih manjinskih zajednica te se udružuju u različite udruge i saveze poput Češke besede, Matice slovačke i Talijanske unije. Također, mnoge od brojnih manjinskih zajednica izdaju i svoja glasila koja su pretežito posvećena zaštiti jezika, identiteta, baštine i običaja manjinskih zajednica u Hrvatskoj.

Za izdavanje Novosti u ime Srpskoga narodnog vijeća odgovoran je dr. sc. **Milorad Pupovac, predsjednik Srpskoga narodnog vijeća i predsjednik Samostalne demokratske srpske stranke (SDSS)**. Samostalna demokratska srpska stranka u proteklom je mandatu Hrvatskog sabora između 2020. i 2024. godine **bila dijelom parlamentarne većine koju je predvodila Hrvatska demokratska zajednica**. Predstavnik Samostalne demokratske srpske stranke tijekom cijeloga je mandata druge Vlade bio na poziciji **potpredsjednika Vlade za društvene djelatnosti i ljudska prava**. Tu je dužnost od početka mandata Vlade u srpnju 2020. do smjene u travnju 2022. obnašao tadašnji predsjednik Srpskoga narodnog vijeća i potpredsjednik Samostalne demokratske srpske stranke **Boris Milošević**. Nakon što se u javnosti doznalo da Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminala (USKOK) **istražuje Miloševićevo**

sudjelovanje u nezakonitom namještanju državnih poticaja, među ostalim i u selima u kojima većinski žive nacionalne manjine, prilikom rekonstrukcije Vlade dužnost potpredsjednika za društvene djelatnosti i ljudska prava od travnja 2022. preuzela je dotadašnja saborska zastupnica Samostalne demokratske srpske stranke **Anja Šimpraga**.

Za izdavanje Novosti Srpskom se narodnom vijeću na godišnjoj razini dodjeljuju sredstva iz **Državnog proračuna Republike Hrvatske** i to **posredstvom Savjeta za nacionalne manjine Vlade Republike Hrvatske i Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina Vlade Republike Hrvatske**. U 2023. godini Savjet za nacionalne manjine dodijelio je ukupno **8,3 milijuna eura za projekte ostvarivanja kulturne autonomije nacionalnih manjina od čega je 2,1 milijun pripao srpskoj nacionalnoj manjini**. Od **767 tisuća eura** koliko je pripalo **Srpskom narodnom vijeću**, **600 tisuća Vijeće je primilo za izdavanje Novosti**. Tomu valja pridodati i **sredstva od 30 tisuća eura koja su dodijeljena Srpskom demokratskom forumu za izdavanje podliska Novosti „Nada“ i 44 tisuće eura koje su dodijeljene Srpskom privrednom društvu „Privrednik“ za izdavanje podliska Novosti „Privrednik“**. Novosti su, dakle, od **Savjeta za nacionalne manjine samo prošle godine primile 674 tisuće eura**.¹⁾ **Premda Novosti u svom impresumu navode da njihovo izdavanje financira i Ured za ljudska prava i prava nacionalnih manjina**, o tome podataka na službenim stranicama toga Ureda nedostaje, ali za pretpostaviti je da je ukupan iznos koji Novosti godišnje dobivaju iz državnog proračuna ukupno veći od **674 tisuće eura**. U tekućoj 2024. godini po istom modelu kao i u godini prije za programe ostvarivanja kulturne autonomije nacionalnih manjina predviđeno je nešto više od **10 milijuna eura**. Za projekte ostvarivanja kulturne autonomije srpske nacionalne

1) https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2023_04_42_756.html (pristup ostvaren 29. 4. 2024.).

manjine iz državnog proračuna u 2024. godini izdvojit će se **2,3 milijuna eura, od čega 768 tisuća eura za Srpsko narodno vijeće**. Ove će godine Novosti biti financirane sa 610 tisuća eura, za njihov podlistak „Privrednik“ izdvojeno je 48 tisuća eura, a za podlistak „Nada“ 55 tisuća eura.²⁾

Na čelu Savjeta za nacionalne manjine do srpnja 2023. bio je Aleksandar Tolnauer, a od tada predsjedanje je preuzeo Tibor Varga. Svi zastupnici nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru po dužnosti su ujedno i članovi Savjeta za nacionalne manjine. Ravnatelj Ureda za ljudska prava i prava nacionalnih manjina je Alen Tahiri. Vladinom Uredu za ljudska prava i prava nacionalnih manjina redakcija portala Narod.hr uputila je novinarski upit 26. kolovoza 2024. u kojem su zatraženi odgovori na pitanja financira li i u kojem godišnjem iznosu taj Ured izdavanje tjednika Novosti. Unatoč tomu što su navedene informacije morale biti ustupljene u skladu sa Zakonom o medijima i Zakonom o pravu na pristup informacijama, do zaključivanja ove analize na novinarski upit nije odgovoreno. Prema impresumu tjednika Novosti, osim sredstava državnog proračuna, izdavanje Novosti podupire i **National Endowment for Democracy** – američka organizacija civilnog društva koja prema svom geslu „podupire slobodu širom svijeta“. Ta se organizacija u velikoj mjeri financira godišnjom alokacijom sredstava Kongresa SAD-a.³⁾

Prema, na vlastitim stranicama objavljenom, financijskom izvještaju za 2023. godinu izdavač Novosti, Srpsko narodno vijeće, u toj je godini iz Državnog proračuna Republike Hrvatske primilo **13 993 756 eura**, što je oko 3 milijuna i 300 tisuća eura više nego u 2022. godini. Od inozemnih vlada i međunarodnih

organizacija SNV je u 2023. godini primio 832 640 eura. Ukupni rashodi za sve isplaćene plaće u Srpskom narodnom vijeću iznosili su 2 372 388 eura.⁴⁾

Tjednik Novosti se tijekom 2023. godine tiskao u nakladi od 6000 primjeraka, a tijekom 2024. izdaje se u 5874 primjerka. Redakcija portala Narod.hr 22. kolovoza 2024. uputila je novinarski upit redakciji tjednika Novosti, a nakon toga isti je upit 9. rujna uputila i nakladniku – Srpskom narodnom vijeću. U upitu je redakcija portala Narod.hr, pozivajući se na Zakon o medijima, zahtijevala dostavljanje informacija o prosječnom tjednom broju prodanih primjeraka Novosti, ukupnom broju pretplatnika i zaposlenika tjednika Novosti. Do zaključivanja ove analize na novinarske upite nije odgovoreno. U impresumu tjednika Novosti navode se 42 člana redakcije koji sudjeluju u izradi tjednika kao urednici, novinari, fotografi, dizajneri i ilustratori. Prema podacima koje je portalu Narod.hr dostavio Sektor za industriju i održivi razvoj Hrvatske gospodarske komore Novosti su u 2023. godini distribuirale 186 500 primjeraka.

Savjet za nacionalne manjine pod uvjetima koje je odredio javnim pozivom osim Novostima novac dodjeljuje i nizu drugih glasila nacionalnih manjina. Savjet za nacionalne manjine javni poziv objavljuje krajem svake kalendarske godine za nadolazeću godinu, a za 2024. godinu nosio je puni naziv - Javni poziv udrugama i ustanovama nacionalnih manjina za predlaganje programa za ostvarivanje kulturne autonomije iz područja informiranja, izdavaštva, kulturnog amaterizma i kulturnih manifestacija, programa koji proizlaze iz bilateralnih sporazuma i ugovora, koji će se sufinancirati sredstvima Državnog proračuna Republike Hrvatske u 2024. godini. Primjerice, Bošnjačka nacionalna zajednica Hrvatske u 2023. godini primila je 17 000 eura za izdavanje

2) https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2024_04_47_804.html (pristup ostvaren 29. 4. 2024.).

3) <https://www.ned.org/about/faqs/> (pristup ostvaren 18. 9. 2024.).

4) <https://snv.hr/wp-content/uploads/2024/06/20240617123110-1.pdf> (pristup ostvaren 22. 8. 2024.).

12 mjesečnika **Bošnjački glas** u nakladi od 800 primjeraka, a u 2024. godini 18 000 eura za izdavanje 6 dvomjesečnika istog lista u istoj nakladi. Za internet-sko izdanje organizacija bošnjačke nacionalne manjine primila je 1300 odnosno 1800 eura. Demokratska zajednica Mađara Hrvatske, Udruženje Bilje u 2023. godini za izdavanje 48 brojeva časopisa **Új Magyar Képes Újság** posredstvom Savjeta za nacionalne manjine primila je 90 000 eura, a u 2024. za izdavanje 52 broja časopisa 105 000 eura. Časopis se izdaje u nakladi od 1200 primjeraka. Za izdavanje mjesečnika **Praveň** Savez Slovaka u 2023. godini primio je 33 500 eura, a u 2024. - 42 000 eura. Časopis se izdaje u nakladi od 500 primjeraka. U nakladi od 1600 primjeraka u 2023. i nakladi od 1325 primjeraka u 2024. tiska se časopis **La voce del popolo**. Časopis izdaje EDIT Rijeka, novinsko-izdavačka ustanova talijanske nacionalne zajednice. U 2023. godini objavljeno je 300 brojeva časopisa, a u 2024. planirano je izdavanje 302 broja za što je u 2023. godini isplaćeno 900 000 eura, a u 2024. godini 925 300 eura.⁵⁾

Savjet za nacionalne manjine Vlade Republike Hrvatske dodjeljuje sredstava za različite vidove ostvarivanja kulturne autonomije nacionalnih manjina. Osim za djelatnost informiranja za koje novac dobivaju Novosti i drugi spomenuti manjinski časopisi - sredstva se raspodjeljuju i za izdavaštvo, poticanje kulturnog amaterizma i kulturnih manifestacija nacionalnih manjina te za programe čije je financiranje dogovoreno bilateralnim ugovorima. Općim uvjetima javnog poziva za dodjelu sredstava za kulturnu autonomiju propisano je da se sredstava određuju za financiranje „...udruženja i ustanova koje doprinose očuvanju etničkog, kulturnog i jezičnog identiteta, a **istovremeno integracijom u društvo daju doprinos**

5) https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2023_04_42_756.html (pristup ostvaren 29. 4. 2024.); https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2024_04_47_804.html (pristup ostvaren 29. 4. 2024.).

kulturnom, društvenom i gospodarskom razvoju Republike Hrvatske...“. Udruge i ustanove koje se prijavljuju na Javni poziv za predlaganje programa koji će se sufinancirati sredstvima državnog proračuna također se obvezuje na djelovanje u cilju zaštite postignute razine manjinskih prava, posvećivanje posebne pozornosti kulturnom amaterizmu kao mehanizmu očuvanja etničkog identiteta, poštivanje bilateralnih ugovora, ali i na doprinos promicanju vrednota ustavnog poretka Republike Hrvatske, unapređivanje tolerancije i uspostavljenju multi-etničkog i multikulturalnog povjerenja. U općim kriterijima Javnoga poziva izričito je naglašeno: „neće se **financirati političke djelatnosti pojedinaca** i grupa članova udruga i ustanova odnosno cijelih udruga ili ustanova na izborima i slične aktivnosti.“⁶⁾ Valja naglasiti da su Opći uvjeti javnog poziva istovjetni onima koje je Savjet za nacionalne manjine usvojio 2016. godine dokumentom Kriterij financiranja i ugovaranja programa kulturne autonomije nacionalnih manjina i metodologija praćenja i vrednovanja provedbe financiranih programa (NN 105/2016, 81/20, 122/22).⁷⁾

Posljednja odredba o zabrani financiranja političke djelatnosti nameće pitanje krše li se izdavanjem tjednika Novosti **opći kriteriji Javnog poziva budući da je dr. Milorad Pupovac ujedno i političar i predsjednik Srpskoga narodnog vijeća koje dobiva pojedinačno najviše novca od svih srpskih manjinskih udruženja te je ujedno „za izdavača“ odgovoran za izdavanje tjednika.** Tomu pridodajmo da su zastupnici nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru po

6) <https://narodne-novine.nn.hr/eli/oglasni/2023/142/pdf> (pristup ostvaren 29. 4. 2024.).

7) https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2016_11_105_2258.html (pristup ostvaren 22. 9. 2024.); https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2020_07_81_1523.html (pristup ostvaren 22. 9. 2024.); https://narodne-novine.nn.hr/clanci/sluzbeni/2022_10_122_1879.html (pristup ostvaren 22. 9. 2024.).

Rasprave o budućnosti zdravstvenog sustava
svedene su na nekretninski problem

INTRIGATOR Neželjeno nasljedstvo

Ispada da je Jugoslavija svojim zemljama sljednicama pričinila dosta muke ostavivši im na raspolaganju previše bolnica i domova zdravlja

PROBLEMI hrvatskog zdravstva toliko su mnogobrojni i složeni da situacija počesto izgleda nezahvalna. Nema kadra, nema novca, nema lijekova, nema termina, nema strategiziranja, a gdje sto zgrada u kojima bi se važno pružalo usluge. Ipak, u slučaju razmatranja kronično lošeg stanja u zdravstvu, ne može se lako reći da je to rezultat nekompetentnosti i lakše medicinskih razvojnih problema nego da je to rezultat nekakve dječije nesreće. Članak sveti o tome kako se u fizičkom i društvenom smislu može riješiti ovaj problem.

Svejedno, ni s puno pametnijim spajanjem i odvajanjem klinika i službi ne bismo riješili problem teško dostupne usluge za krajnjeg korisnika, osiguranika. Korist bi ostvarili primarno nekretninsko-mešestanski krugovi, npr. u slučaju završetka zagrebačke Sveučilišne bolnice, još jednog socijalističkog projekta, i spajanja više postojećih klinika. Potonje bi se zatim preselile u golemo novo zdanje na rubu grada, a stari prostori u širem centru bi se radošno istaknuli na licitaciju.

Sve drugo bi nam i dalje ostalo za vratom. Poželji od manjka medicinskih osoblja, do neke vrste kriznih financija. Uz enigma bi li se moglo doći do nekakvih dodatnih bogodanin...

vazne tačune. Zato smo spazne nekretninama, i zato se pzemlje vide kao kolektivni nekom padne na um da i risti u ted jednom progresiv reformom, šalju ga liječni

Igor Lasić

Nesretna Nova

Prvih dana na putu, protežu u postupku tuživanja te sastanci s ministrima i s... ve, Carine i Državnog... cjenovni kaos, iako... verzija u euro neće... Ministar gospodarstva... stio na infli...

Zbog osebnog odnosa predsjednika i pre
blokiran je rad dvaju tijela

Svijet gori, oni se češljaju

Premijer
ležio telefoni
rem donijeli
i na tome je
ni pomaknuti
na sadašnjim
opozicija više
i neobično u
vanju instituci
Ivica Đikić

Prilik uzurp

NAVJETA... nja je... šteta... za pod... prilika... ne manipulacije. Sred... bez valjkih najava na s... žan plan raspodjele zemlje s pobojanim... katastrofskim česticama... slučajem...



Zašto je zakonima uopće propisano postojanje Vijeća za nacionalnu manjinu?

Foruke o normalizaciji međudržavnih odnosa uoči
najvažnijeg skupa na početku svake godine

Božićno zatopljenje



U dvojicu srpskih ministara, Ivicu Dačića i Tomislava Zigmánova, u petak bi na prijem svst-a trebali doći hrvatski premijer Andrej Plenković i patrijarh srca-a Porfirije

IOVOGODIŠNJI prijem koji Srpsko narodno vijeće tradicionalno organizira na pravoslavni Badnjak bit će središnji politički događaj na početku godine. Još je svima u sjećanju onaj iz 2004. godine, kada se prvi put neki hrvatski premijer, bio je to IVO SANADLER iz HDZ-a, usudio pozdraviti okupljene i sve pravoslavne vjernike koji Božić slave po julijanskom kalendaru hrišćanskim pozdravom 'Mir Božji, Hristos se rodi', što je simbolički bio značajan iskorak prema otopljivanju odnosa između Hrvata i Srba.

Ove godine važan iskorak, ovaj put u odleživanju odnosa između Hrvatske i Srbije, trebao bi biti dolazak srpskog ministra vanjskih poslova IVICE DAČIĆA 6. siječnja na prijem u hoteli Westin u Zagrebu. S njim bi trebao doći TOMISLAV ZIGMANOV, ministar za ljudska i manjinska prava u Vladi Srbije i predsjednik Demokratskog saveza Hrvata u Vojvodini. Također se očekuje dolazak patrijarha Srpske pravoslavne crkve PORFIRIJA. S hrvatske strane na prijemu se očekuje visoka Vladina delegacija predvođena premijerom ANDREJEM PLENKOVIĆEM i s više ministrica i ministara.

Zadnji dan prošle godine Dačić je najavio da Srbija, na inicijativu predsjednika države ALEKSANDRA VUČIĆA, namjerava odrediti odnose s Hrvatskom. Poimeće je navo da će u toj namjeri tražiti pomoć od Zigmánova i MILORADA PUPOVCA, predsjednika SDS-a i saborskog zastupnika, kao dvojice čelnika manjinskih organizacija u dvjema zemljama. 'Predsjednik Vučić tražio je da napravimo

konekcije sa Zigmánovom i P malo odleđimo odnose s Hrvat je Dačić i naglasio da će Srbija odnose s Hrvatskom, ali 'bez i renja da čemo sad jedni drugim nimo svest i mišljenje'.

Zigmánov je potvrdio da će su tim nastojanjima jer je, kako je nego očito da postoji potreba da službena komunikacija između dviju susjednih država, a ne da se na suradnju institucija dviju manj jedinica, misleći pritom na hrvatski srpsku u Hrvatskoj. 'Istina je da je mik Srbije Aleksandar Vučić na jed ni Vladi da meni u zadaću da s komunikaciju s predsjednikom sri radom Pupovcem kako bi se vidjelo se oko toga nešto učiniti', rekao je Zigmánov i ocijenio da je poziv ministru vanjsk slova Srbije na tradicionalni prijem u Zagrebu i njegov pozitivan odgovor pa, čini se, 'našeg uspješno obavljeno'. 'Tim prije jer će na domjenku biti država Republike Hrvatske te će to biti prilika se, makar i na marginama toga skupa, nakon dvije godine prvi ozbiljniji razg na ministarskoj razini između dvije drž rekaio je Zigmánov.

Podsjetimo da je Vučić zadnji put b Hrvatskoj 2018. godine, kada je došao poziv tadašnje predsjednice KOLODJE BAR-KITAROVIĆ s kojom je dvije god prije potpisao tzv. Subotičku deklaraciju unapređenju odnosa i rješavanju otvoren pitanja između Srbije i Hrvatske. Nažalost od tada je malo što konkretno napravljeno. Štoviše, trenutni odnosi daleko su od id alnih i na ljestvici tople-hladno debelo s



Kadrovs cirkus A Plenković

Sudbina Ivana Paladi
da se podsjetimo naj
promaćaja premijera
još uvijek na funkcij
nesposobnosti, sve p
je maksimalne lične
odnosno činjenica d



Vjerojatno ima više fra koja premijera ANDE PLENKOVICA dovode do katastrofalnih kadrovska šenja, kojih smo se – u cionalnom rasponu od zapanjeno ogorčenosti – nagledali u proteklih pol godinu, ali čini se da je ključna karakteristika većine nedorazlikih i pacitiranih premijerovih odabara je iskazivanje maksimalne lične sti premijeru, odnosno činjenica nikakva opasnost premijeru u popularnosti među biračima i u političkog talenta. Zadržat ćemo na onim funkcionarima koji su na više ili manje moćnim politizacijama. Izuzetak je samo ministar PALADINA koji je na odlasku, a njegovog pojavljivanja u ovom sbjedodni, jer bi rangiranje po gom kriteriju bilo suviše težak

Mario Banožić

INTRIGATOR

Duboka država

Država odbija ponudu češke tvrtke da otkupi većinski udio u oostaku Uljanika, luta u odlukama i drži se konspirativno dok radnici očajavaju

NISTA NOVO za Uljanik – tako nekako mogla bi se sažeti vijest o državnoj odluci da ne prihvati otkup većinskog udjela u tom škeru od češkog ponuditelja CE Industries. No pritom ostaje enigma vezana uz ono staro. Točnije, uz prošlogodišnje odluke Vlade RH koje su u međuvremenu pogažene ili makar dra-

ti, prolongirala je svoju konačnu odluku još mjesec dana, i tek zatim ga odbila. Točnije, na Skupštini vjerovnika Uljanik brodogradilišta u stečaju objavila je svoj zaključak da će Uljanik 1856 biti prodan kroz međunarodni tender s pozitivom svim zainteresiranim strateškim partnerima. Zvuči to naoko logično, samo da nije bilo intenzivnog koketiranja s Česima proteklih mjeseci, kada se činilo da je poslovna sudbina pulskog škvera već riješena. Nastavak brodogradne djelatnosti u njegovu prostoru svakako je garantiran lokalnim prostornim planom. No pozzimo naslovnim naslovom, brodograd-



Siromašni pokraj eura

puno izdašnije od Hrvatske subvencionira svoju poljoprivredu, dok se kod nas zagovara povlačenje države iz privrede općenito. I ne samo da nas Vlada osuđuje na to da ostanemo bez svog kruha, nego će dovesti u pitanje i onaj za sedam kora.

Igor Lasić

Zbogom roamingu

Što je pokazalo vaše istraživanje o prihodu hrvatskih građana na euro?

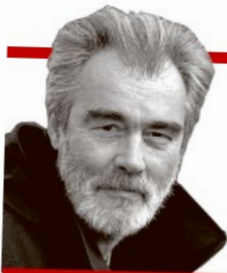
Prof. ZVONIMIR GALIĆ i ja, zajedno sa studentima kolegija Psihologija potrošačkog ponašanja, proveli smo istraživanje u kojem je sudjelovalo 450 hrvatskih građana. Neki od osnovnih zaključaka su sljedeći. Kad su plaće bile izražene u eurima, ljudi su prijavili nešto niži životni standard i zadovoljstvo plaćom nego kada su ekvivalentne plaće bile izražene u kunama. Drugim riječima, čini se da euro kod ljudi inducira osjećaj većeg siromaštva nego kuna. Osim toga, ljudi su iste proizvode procjenjivali skuplje kada smo ih tražili da procijene njihovu cijenu u eurima u odnosu na kune. Razlika je bila najveća na proizvodima koji su jeftiniji, ali ih češće kupujemo (npr. čokolada, kava). To vjerojatno znači da bi bili spremni platiti višu cijenu za isti proizvod kada je cijena izražena u eurima nego u kunama.

5 KOLOJUNA

Novosti
Tjednik za racionalnu manjinu
#1211, petak, 3. ožujka 2023.

UVREDE & PODMETANJA

Šuicid demokracije



riše Viktor Ivančić

UHRVATSKOJ je plaća pirotehničara u svim tvrtkama gotovo jednaka, između deset i 11 tisuća kuna neto. Za posao gdje ti, kako je rekla ANDREA, baš svaki korak može biti posljednji, definitivno premlate. Njezin radni mjesec traje 21 dan i samo će u slučaju da ih sve odradi dobiti 9000 kuna plus dnevnici. A dnevnicu za razmiziranje je 200 kuna, i to odnedavno, a bila je 170.

Gornji pasus preuzet je iz reportaže objavljene u nedjeljnom Jutarnjem listu o ljudima koji se bave jednim od najopasnijih poslova – čišćenjem minskih polja. Povod je bila nedavna pogibija pirotehničarke JOSIFE BOŠKOVČIĆ i njenoga kolege IGORA KRINA u Lici. Oni su posljednji od četdeset pirotehničara koji su, rađeci svoj posao, dočudo izgubili živote, a njih još devedeset i čestoro su ozlijeđeni.

Od mina zaostalih iz rata u Hrvatskoj poginulo je 207 osoba, među njima šestero djece. Da nije pirotehničara koji se za niske plaće škromne dnevnicu izlažu smrtnome riziku, stradali bi bilo neusporedivo više. Svojevremeno se s Vladom dogovaralo da minimalna mirovina pirotehničarke iznosi 5000 kuna, što do danas nije tako. Neki od njih žive od 2500 kuna mirovine, kaže jedan od sugovornika u reportaži.

x x x

Imajući u vidu primanja hrvatskih predstavnika u europskim centrima moći, najbolje bi bilo reći da je beskrajanaročito izražen u razdaljini između zabitih dijelova Like koji – na nesreću –

tualizirana zbog toga što su nedavno – internom odlukom – dužnosnicima Europske unije 'zbog usklađivanja s inflacijom' plaće povećane za 6,9 posto, i to retroaktivno, od 1. srpnja prošle godine. Osobni dohodak Dubravke Šuice, tako, umjesto oko 26 tisuća, od ljeta iznosi oko 28 tisuća eura. "Sitničavo je i neumjerno zahtijevali da jedna tako tragična egzistencija povrh svega još bude i slabo plaćena", sarkastično je u svojoj doba pisao HANS MAGNUS ENZENSBERGER u eseju o Europskoj uniji. "Sigurno nije užitak provoditi šezdesetini radni tjedan u ozračju nepopularnosti, internih konflikata, blokada i intriga, a da se i ne govori o gubitku dodira sa stvarnošću uvjetovanom profesijom, koji neminovno prijeti svakoj političkoj klasi te, naravno, raste s geograf-

u gođen tako da preuzima tu ulogu. Sistem je gađ umjesto nje. Nema više potrebe da se politička funkcija zloupotrijebi za nečasnja djela, jer je sama konzumacija političke funkcije nečasnost na djelu. Umjesto logičke pretpostavke, politika naš ispunjenje kriminalnog čina.

Za Dubravku ili nekoga sličnog njoj dovoljno je da strpljivim partijskim radom osigura povoljnu startnu poziciju, da poljubi odgovarajući broj probarnih ruku, da se uvuče u odgovarajući broj probarnih šupljina, da kima glavom i propisno drži ruku na sredu dok svira himna, a kada uz nešto sreće jednako završi u europskoj političkoj tvrdnji s legitimacijom predstavnice 'Hrvatske' – ili, u pateričnijoj varijanti, 'hrvatskog naroda' – počinje vrijediti trideset puta više od onih koje predstavlja.



Gola mjesta na plaću dostizana je na primoljublju bogotvorice – Dubravke Šuice (foto: Danke Pakulović/FIXSELL)

NEZGODA je što predstavljene o tome nemaju nikakvih razumnih saznanja. Jedinke iz korpusa 'hrvatskog naroda' ne dotiču svijest za su zastupljeni kroz lik političarke, jer Dubravku nitko nije bioz, ali dotična imna razloga osjećati se odgovornom prema njima. Ona je naprosto, kao sljedeća na listi, deleagirana od strane nacionalne oligarhije u onu nadnacionalnu, te se udobno, uz 28 tisuća eura mjesečno, smjestila u pogon koji vrijedno radi na samoprodukciji. Kako je primjerice jedan zlobnik – izgleda baš u ovmome tekstu – europske političke instrukcije razvile su se u mjestilista šljama. Imajući u vidu dvije distancirane egzistencije – pirotehničarke kojoj zbog radnog

skom i toleriraju više cijene kada su izražene u eurima?

Fenomen koji stoji iza takvih rezultata u psihologiji nazivamo 'iluzijom novca'. Iluzija novca je pojava da smo osjetljiviji na nominalnu vrijednost novca (dakle broj koji vidimo pred sobom), nego na njegovu realnu vrijednost, odnosno ono koliko taj novac stvarno vrijedi, što njezime možemo kupiti. Zato što je euro snažniji valuta od kune, plaće u eurima su nam nominalno manje – broj koji vidimo na računima kada nam plaća sjedne puno je manji od onog na što smo navikli. S obzirom na to našo intuitivno osjetljivost na nominalnu vrijednost, logično je da se osjećamo siromašnjima, iako se naš objektivni status nije puno promijenio. Siromašni smo bili i prije.

Kako se fenomen 'iluzije novca' odražava na građane?

U tranzicijskom periodu ustvari bismo uvijek trebali biti na oprezu kako trošimo i pretračunavati eure u kune u glavi. No to je jako teško i za očekivati je da ćemo često zavistno oslanjajući se na nekakvu intuitivnu metodu na tragu 'zvuci li mi ova cifra u eurima ok ili ne'. Opasnost leži u tome što su takve prosudbe pristupane: griješiti ćemo u smjeru podcijenivanja cijena kada su izražene u eurima. Medijem, 6/8 bit oprezniji s odlukama i zaključcima. Tako da u ovoj situaciji vjerojatno imamo ta dva fenomena koji djeluju u suprotnim smjerovima – iluzija novca poriče veću potrošnju, a suprotnost joj se tendencija da u nepoznatim situacijama reagiramo s oprezom.

Mirna Jasić Galić

dužnosti članovi Savjeta za nacionalne manjine, pa o godišnjoj financijskoj potpori SNV-u i Novostima, osim aktualnog **Milorada Pupovca, odlučuje i bivši predsjednik te aktualni potpredsjednik Srpskog narodnog vijeća Boris Milošević i potpredsjednica SNV-a te saborska zastupnica SDSS-a Dragana Jeckov.** Nakon niza upozorenja udruge U ime obitelji, portala Narod.hr i drugih javnih aktera o tomu da prilikom dodjele sredstava za financiranje programa kulturne autonomije dolazi do **eklatantnog sukoba interesa** budući da saborski zastupnici srpske nacionalne manjine kao članovi Savjeta za nacionalne manjine sudjeluju u odlučivanju o dodjeli novca Srpskom narodnom vijeću čiji su visoki dužnosnici,⁸⁾ Povjerenstvo za odlučivanje o sukobu interesa u svojim je Smjernicama i uputama iz 2018. godine naglasilo da se **saborski zastupnici koji su ujedno i članovi ovoga Savjeta moraju izuzeti iz rasprave i glasovanja o dodjeljivanju sredstava udrugama s kojima su interesno povezani.** Na 102. sjednici Savjeta za nacionalne manjine na kojoj je održana rasprava i donesena odluka o raspodjeli sredstava za 2023. godinu saborski zastupnici nacionalnih manjina uključujući i jedinog prisutnog zastupnika srpske nacionalne manjine Borisa Miloševića izuzeti su iz glasovanja budući da je predsjednik upozorio saborske zastupnike koji su članovi Savjeta za nacionalne manjine da su se dužni suzdržati od rasprave o zahtjevima i dokumentaciji udruge s kojom su interesno povezani. Zastupnik romske, austrijske, bugarske, njemačke, poljske, rumunjske, rusinske, ruske, turske, ukrajinske, vlaške i židovske nacionalne manjine **Veljko Kajtazi** na toj je sjednici apelirao da se Udruzi Romski nacionalni forum Beli Manastir dodijele veća sredstva od planiranoga. Je li prilikom dodjele sredstava u 2024. također došlo do sličnih intervencija suprot-

8) <https://narod.hr/hrvatska/dodjeljivanje-sredstava-snv-dokumenti-dokazuju-da-se-milorad-pupovac-nije-izuzeo-glasovanja> (pristup ostvaren 18. 9. 2024.).

nih Odlukama Povjerenstva za odlučivanje o sukobu interesa nije poznato budući da do zaključivanja ove analize na službenim stranicama nije objavljen zapisnik sjednice Savjeta za nacionalne manjine koja se održala 19. travnja 2024.

Osim zastupnika nacionalnih manjina u Hrvatskom saboru, 12 članova Savjeta za nacionalne manjine imenuje Vlada Republike Hrvatske. Vlada imenuje sedam članova iz reda osoba koje predlože vijeća nacionalnih manjina, a pet članova iz reda istaknutih kulturnih, znanstvenih, stručnih, vjerskih djelatnika iz reda osoba koje predlože manjinske udruge i druge organizacije manjina, vjerske zajednice, pravne osobe i građani pripadnici nacionalnih manjina. Budući da su manjinske udruge ujedno i ovlaštene predlagači članova Savjeta, ali i primatelji novca o dodjeli kojega kao članovi Savjeta odlučuju, opravdano je postaviti pitanje **je li većina članova Savjeta za nacionalne manjine u sukobu interesa,** osobito ako se uzme u obzir da su i članovi vijeća nacionalnih manjina nerijetko dužnosnici i udruga, ali i političkih stranaka nacionalnih manjina.

Već i samo letimičnim pogledom na sadržaj Novosti čitatelj može ustvrditi da je razmjerno vrlo mali broj članaka/stranica tog tjednika posvećen pitanjima manjinskih prava, praćenju kulturnog amaterizma srpskih kulturnih i obrazovnih organizacija i kulturno-umjetničkih društava, a da je **većina sadržaja Novosti posvećena aktualnim općim političkim i društvenim temama, prijemcima i ličnostima.** Novosti u prosjeku imaju 14 rubrika i 4 kolumne. Pitanjima koja se direktno tiču srpske nacionalne manjine bave se tek dvije manje rubrike Novosti. To su rubrika Manjinski zastupnik i rubrika Informator. U drugim rubrikama tek se povremeno piše o pitanjima koja se tiču nacionalnih manjina. Jedna od takvih rubrika je rubrika Reportaže. U tom se kontekstu u hrvatskoj javnosti postavlja opravdano pitanje **ispunjavaju li Novosti svoju temeljnu zadaću jačanja manjinskog položaja srpskog naroda u Hrvatskoj i razlikuje li se**

cilj njihova izdavanja od cilja izlaženja bilo kojeg drugog medija u RH.⁹⁾

Usporede li se naslovnice drugih glasila manjinskih časopisa koja novac dobivaju posredstvom Savjeta za nacionalne manjine, može se uvidjeti znatno odstupanje Novosti u odnosu na druga manjinska glasila.¹⁰⁾

Na naslovnica glasila slovačke, mađarske i talijanske nacionalne manjine može se vidjeti usmjerenost na izvještavanje o kulturno-umjetničkim manifestacijama i drugim aktivnostima manjinskih organizacija, dok naslovnice Novosti vrijeđaju nacionalne osjećaje većinskoga hrvatskog naroda, omalovažavaju hrvatske nacionalne simbole i praznike, vrijeđaju osjećaje katolika kao većinske vjerske zajednice te promoviraju radikalne lijeve političke ideje uključujući i promociju propaloga jugoslavenskog totalitarnog komunističkog režima i njegova vođe diktatora Josipa Broza Tita. Stoga, ne treba čuditi da je u fokusu hrvatske javnosti pitanje **na koji način tjednik Novosti pridonosi**



- 9) <https://hina.hr/vijest/10984734> (pristup ostvaren 22. 9. 2024.); <https://narod.hr/hrvatska/radic-dp-protiv-financiranja-novosti-znate-li-koliko-sada-dobivaju-iz-drzavnog-proracuna> (pristup ostvaren 22. 9. 2024.); <https://narod.hr/hrvatska/pupovac-kaze-da-je-spreman-odgovarati-za-svoja-djela-hoce-li-odgovarati-za-sukob-interesa> (22. 9. 2024.); <https://www.dnevno.hr/vijesti/komentari/u-ime-zdravog-razuma-rh-treba-prestat-i-financirati-pupovceve-novosti-1055255/> (pristup ostvaren 22. 9. 2024.); <https://www.youtube.com/watch?v=dr8sus3cOQs> (pristup ostvaren 22. 9. 2024.).
- 10) <https://www.savez-slovaka.hr/hr/casopis-pramen?task=document.viewdoc&id=467> (pristup ostvaren 23. 8. 2024.); <https://lavoce.hr/prima-pagina/prima-pagina-26-08-2024> (pristup ostvaren 26. 8. 2024.).

kulturnom, društvenom i gospodarskom razvoju Hrvatske, kao i pitanje promiču li Novosti vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske, toleranciju i multietnički dijalog.

U Izvještaju o zlopotrebi proračunskog novca namijenjenog srpskoj nacionalnoj manjini udruga U ime obitelji još je 2017. godine upozorila da tjednik Novosti sadržajem koji objavljuje „izražava i potiče na netolerantnost prema većinskom hrvatskom narodu“.¹¹⁾ Naglašeno je da Novosti sustavno krše opće

- 11) https://narod.hr/wpcontent/uploads/2017/02/IZVJE_TAJ_O_ZLOPOTREBI_PRORA_UNSKOG_NOVCA_NAMIJENJENOG_SRPSKOJ_NACIONALNOJ_MANJINI-1.pdf (pristup ostvaren 2. 5. 2024.).

kriterije Javnoga poziva jer taj tjednik ne promiče vrednote ustavnog poretka, te štoviše krši čl. 349. Kaznenog zakona izvrgavanjem ruglu Republike Hrvatske, njezine zastave, grba i himne.¹²⁾

Ova je analiza nastala da bi se utvrdile karakteristike sadržaja tjednika za koji se na godišnjoj razini izdvajaju **stotine tisuća eura hrvatskih poreznih obveznika**, ali i kako bi se ispitalo troše li Novosti dodijeljen javni novac u skladu s obvezama koje su im kao i svakom manjinskom listu i projektu propisane općim kriterijima financiranja. U fokusu ovog istraživanja je, dakle, na temelju analize sadržaja utvrditi u kojoj mjeri Novosti ispunjavaju kriterije propisane Javnim pozivom udrugama i ustanovama nacionalnih manjina za predlaganje programa za ostvarivanje kulturne autonomije iz područja informiranja, izdavaštva, kulturnog amaterizma i kulturnih manifestacija, programa koji proizlaze iz bilateralnih sporazuma i ugovora, koji se sufinanciraju sredstvima Državnog proračuna Republike Hrvatske i u 2024. godini. Također, kroz analizu sadržaja Novosti stavlja se poseban naglasak na ispitivanje odnosa tekstova objavljenih u tom tjedniku prema ustavnim vrednotama Republike Hrvatske, Domovinskom ratu i institucijama državne vlasti te prema političkim strankama i drugim najvažnijim dionicima hrvatskog društva. Kritičko vrednovanje sadržaja Novosti komparira se i s recentnim rezultatima istraživanja povjerenja hrvatskih građana u institucije koja od 1999. godine provodi Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu.¹³⁾ Na taj se način nastoji utvrditi koliko se percepcija društvenih odnosa tjednika Novosti i njihova nakladnika Srpskoga narodnog

vijeća poklapa s općom percepcijom hrvatskih građana iz čijeg se javnog novca financira izdavanje toga tjednika. Studije slučaja pak kroz analize pojedinih novinskih tekstova nastoje čitatelju pružiti uvid u opće karakteristike pristupa izvještavanju u tjedniku Novosti.

METODOLOGIJA

Okosnica ovoga rada **analiza je sadržaja tiskanih izdanja tjednika Novosti**. Analizirani su brojevi objavljeni između **1. siječnja i 31. prosinca 2023. godinu** (1203 – 1254). Ukupno je analizirano 348 članaka objavljenih u tjedniku Novosti tijekom 2023. godine. Iz članaka objavljenih u tjedniku Novosti izdvajana su imena nekih od najvažnijih osoba iz hrvatskog društvenog, političkog i kulturnog života te nazivi organizacija, udruženja i institucija. Uzimajući kao jedinstvenu funkcionalnu cjelinu svaki novinski članak za svaki od navedenih pojmova iz političkog, društvenog i kulturnog života **razmatrana je intoniranost sadržaja odnosno cjelovitost sudova na temelju kojih su u članku doneseni zaključci**. Taj se prikaz pojedine osobe i pojma svrstao u pet kategorija – isključivo negativno (1), uglavnom negativno (2), neutralno (3), uglavnom pozitivno (4) i isključivo pozitivno (5).

Neutralnim prikazom (3) smatraju se opisi kojima su iznesene ili prenesene najvažnije činjenice o pojedinoj osobi ili pojmu, uključujući činjenice koje im idu i one koje im ne idu u prilog. Neutralnim novinskim opisom smatra se svaki onaj opis u kojem autor nije iznio vlastiti vrijednosni sud te u kojem se osobi ili pojmu nisu pridijevali niti naglašeno pozitivne niti naglašeno negativne etikete. Neutralnim opisima smatrali su se svi oni novinarski opisi koji poštuju „pravilo iznošenja druge strane“ i koji su napisani u skladu s osnovnim postulatima novinarske objektivnosti.

12) https://narod.hr/wp-content/uploads/2017/02/IZVJE_TAJ_O_ZLOUPOTREBI_PRORA_UNSKOG_NOVCA_NAMIJE-NJENOG_SRPSKOJ_NACIONALNOJ_MANJINI-1.pdf (pristup ostvaren 2. 5. 2024.).

13) Kosta Bovan; Nikola Baketa, „Stabilnost i/ili promjene? Povjerenje u institucije u Hrvatskoj od 1999. do 2020.“, *Revija za sociologiju* 52, br. 1 (2022).

Ocjenom **uglavnom negativno (2)** ocijenjeni su oni novinski opisi u kojima je konotacija spominjanja osobe ili pojma bila naglašeno negativna, ali je u tekstu iznesen barem jedan argument u korist opisane osobe ili pojma. Ocjena **isključivo negativno (1)** u analizi je bila namijenjena svim onim opisima koji su iznosili isključivo negativne argumente i kritike za analiziranu osobu ili pojam. Negativnom ocjenom ocijenjeni su svi oni opisi u kojima se analizirane osobe ili pojmove isključivo vrijeđalo i diskreditiralo te svi oni opisi u kojima su se osobna imena ili pojmovi koristili kao simboli negativnih konotacija.

S druge strane, u kategoriju **uglavnom pozitivno (4)** uvršteni su svi oni opisi koji su naglašavali pozitivne strane pojedine osobe i pojma, dok je kategorija **isključivo pozitivno (5)** bila namijenjena onim opisima u kojima je u potpunosti bilo zanemareno pravilo druge strane i koji su navodili isključivo pozitivne strane pojedine osobe i/ili fenomena te iznosili argumente koji su išli isključivo u njihov prilog.

Radi jasnoće ovdje donosimo i nekoliko primjera ocjena tekstova u kojima se u Novostima pisalo o osobama, organizacijama, institucijama i dionicima hrvatskog društva i koji su predstavljeni ocjenama negativno/neutralno/pozitivno od jedan do pet.

Ocjenom **isključivo negativno (1)** ocijenjeno je, između ostalog, predstavljanje **ličko-senjskog župana Ernesta Petryja (HDZ) u članku novinara Ivce Đikića pod naslovom „Banski dodvori“**, u kojemu autor iznosi imena „desetero HDZ-ovaca u čijem političkom djelovanju zapaženo mjesto pripada neumjerenom veličanju Plenkovićeve lika i djela“. Tako Đikić o Petryju piše:

„Ličko-senjski župan politički je glavinjao u dosadašnjoj karijeri, čak dotle da je na lokalnoj razini svojedobno bio žestoki protivnik HDZ-a, pa vjerovatno odatle izvire njegova potreba da u dodvoravanju Plenkoviću ode dalje od drugih, da mišlju, riječju i djelom posvjedoči vlastitu preobrazbu u većeg i odanijeg HDZ-ovca nego što je bio Franjo Tuđman.“

Ocjenom **uglavnom negativno (2)** ocijenjena su izvještavanja poput onoga o **Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske (DORH) Ivce Đikića**, u broju objavljenom 21. srpnja u članku naslovljenom „Politička decentralizirane korupcije“, kojemu je fokus afera s HEP-ovim viškovima plina. O Državnom odvjetništvu piše:

„...da se sve prepusti poluparaliziranom i uglavnom politički poslušnom Državnom odvjetništvu.“

Ocjenom **neutralno (3)** ocjenjuje se opis koji sadrži činjenice koje i idu i ne idu u prilog aktera o kojemu se izvještava. Tako u Novostima od 14. srpnja 2023. godine, novinar **Igor Lasić** u članku pod naslovom „**Obale nisu obranjene**“, čija je tema **Zakon o pomorskom dobru**, piše o različitim aspektima navedenog zakona te o saborskoj zastupnici **Mariji Selak Raspudić** navodi:

„Marija Selak Raspudić iz Kluba zastupnika Mosta zatražila je pak od kolega iz lijevog centra da se presele na suprotnu stranu sabornice, tamo gdje su HDZ-ovci. Očito neće samo HDZ profitirati od propusta Možemo!, nego i glavna desna konkurencija potonjih u opoziciji, koja ovakve momente uvijek budno iščekuje.“

Ocjenom **uglavnom pozitivno (4)** ocijenjen je, između ostalog, i opis potpredsjednika Vlade i ministra mora, prometa i infrastrukture **Olega Butkovića (HDZ)** koji je napisao **Ivica Đikić** u članku „**Plenkovićevi aduti**“ objavljenom 22. prosinca. Butkoviću se predviđa najbolji izborni rezultat za HDZ do sada u 8. izornoj jedinici kojoj je na čelu. Hvale se njegove kompetencije i nekompromitiranost te se zaključuje: „Politički je oprezan i posvećen tome da ne učini pogrešan korak, da ne izgovori krivu riječ i da izbjegne konflikt. Uvjeren je u svoju političku mudrost i ima visoko mišljenje o svojim političkim dometima, ali manjak karizme i odlučnosti uvelike ga limitiraju.“

Ocjenom **isključivo pozitivno (5)** ocijenjena su isključivo pozitivna izvještavanja, gdje kao primjer o **Hrvatskom novinarskom društvu (HND) Igor Lasić** u članku „Medijski injektor“ objavljenom 28. srpnja o nacrtu novog Zakona o medijima piše:

Kad nadbiskupi utihnu

Informacije o potencijalnim propustima nadbiskupa Đure Hranica u slučaju Rajčevića, koji su doveli do toga da je taj svećenik nastavio službovati u Sotinu

DOK JE PRBE NA NA SVEČENIČKI BITU STRANCIJU Sotinu, prijava protiv dakovačko-osječkog nadbiskupa, širila se vrhom Katoličke Crkve. Informacije o Hranicive pustima u slučaju Rajčevića, koji je taj svećenik nastavio službovati u Sotinu tri godine nakon što je do karlinala JOSIPA BOZAN biskupa Željimir Puljića, Bozanić je preko drugog zlostavljanja u listopadu 2020. godine član obitelji je pritužbu protiv Hranica u svibnju 2021. zadržati način iscrpno obaviješten o teziima svog kolege na čelu nadbiskupije. Unatoč naputci da biskupi trebaju prijaviti svih biskupija ako dođu do istavljaju ili zataškavanju, to s Novosti nije desilo. Odgovore čekamo od siječnja 2023. godin nadbiskupije odgovorili su da nogađaju u drugim nadbiskupijama. Sadržaj vatikanskih zakona ukazuje na to da dužnost prijaviti Kao što smo pisali u prethodnim Hranici je u...

Srbi kao hegemon

U školskim predstavama gdje se se izjednačavaju povijesni su protivnici

PETAR PRBE... biskupija... kao... no predstavljanje... nija. Osim toga, navedena nacionalna 38 posto... bencima iz kojih... postotku ne s... identitet. Ma... često izjednač... vlasti kroz pov... stavlja u kol s... mjerice, name... Ovo su sam... pronašli u Ana... manjina u udž... mentima Rep... je izrada zat... Vladi. ASP je... cionalnih ma... pu prvput s... udžbenike i... nosti u dom... predmeta: i... Glazbeni u... na umjetveni... ogradija, Ep... provjereni... kurikularni... Autor p... DEJAN ST... deeuju iz... je znač... kurikul... praks... manji... iranja p... prihvać... se tiče... nove p... za Nov... o ma... — Ne... šjenj... se ut... na r... su st... Nas... koj... flui... t... se... ziv... od... lu... d...



Trg HDZ-ova

Od Tuđmanove ere naovamo u vezi javnih okupljanja i prava institucijama vlasti temeljnog kada su na poziciji, zatiru svako na Markovom trgu, a kada su (ne)posredno zazivaju državu

VEC 880 dana, ili gotovo dvije i pol godine, građani i građanke ne mogu se slobodno prošetati Markovim trgov niti se približiti zgradama Vlade, Sabora i Ustavnog suda. Na snazi su i dalje mjere uvedene 12. listopada 2020. koje su ranije milili turisti, sada je prenamijenjena u elitni parking. Ostali smrtnici mogu joj prići jedino preko policijskih punktova, i to pod uvjetom da su stanari okolnih zgrada ili da imaju neki drugi opravdani razlog. Kako su usjelen 20...

Država trulih kompromisa

Skoro 30 godina nakon rata u BiH političke partije na vlasti nisu se uspjele dogovoriti oko izmjena ustava i sve intervencije u tom smislu došle su sa strane, odnosno iz OHR-a. Paradoksalno, najžešći protivnici visokog predstavnika Schmidta trenutno su Milorad Dodik, Bakir Izetbegović i Željko Komšić

SGENE koje su se prošloga petka mogle vidjeti u glavnom gradu Bosne i Hercegovine nisu mogli predvidjeti ni legendarni sarajevski Nadrealisti: dvjestotinjak pristalica Stranke demokratske akcije (SDA) i...

Predstavnički dom Parlamenta Federacije BiH je izglasao formiranje nove entitetske vlade. Sa 51 glasom za, predstavnici stranaka okupljenih oko Trojke (Narod i pravda, SDP i Naša stranka) i HDZ-a BiH (uz podršku HDZ-a i Pomaka) izglasali su formiranje nove vlade, uz jedan suzdržani glas i dva protiv. Ove funkcije nije htio prihvatiti predloženo...



malnih
rikularnim
vatske

piše Anja Kožul

emonisti

zatvaranju Markovog trga
je gotovo dvije i pol godine

piše Tamara Opačić



vog mira

o HDZ-ova politika
ristupa građana ključnim
se na jasnom principu:
raku mogućnost pobune
i u opoziciji, s njega
ni udar

sno-obavještajne agencije, vlast je čitavom
trgu, ujedno i sjedištu najviših državnih in-
stitucija, dodijelila oznaku štićenog prostora
prve kategorije. Javnosti pitom nikada nisu
objašnjeni razmjeri i priroda...

—Ukoliko i dalje postoji ozbiljna
za život ljudi, javnost o tome tre
formirana. Međutim, nikada nisu
adekvatno objašnjenje. I uveliko

4 POLITIKA

Novosti
Tjednik za racionalnu manjinu
#1228, petak, 30. lipnja 2023.

Decenija u Uniji

piše Igor Lasić

Moja dominija

Na desetogodišnjicu ulaska u Europsku uniju, pobje hrvatskog članstva lakše je pobrojati nego p. Devastirana brodogradnja, zapušteni agrar, dndni mirovinski sustav, masovna emigracija, akost – svedeni smo na pragmatičnu EU-pomoć ržanja potrošačkog ekosustava...

2 POLITIKA

Novosti
Tjednik za racionalnu manjinu
#1222, petak, 19. svibnja 2023.

Oslobađanje ulica

piše Dragan Grozdanić

Adrese bez fašista

Prema odluci Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova zagrebačke Gradske skupštine u dogledno će se vrijeme preimenovati ukupno devet zagrebačkih ulica koje nose imena ustaških dužnosnika i onih neposredno povezanih s tim zločinačkim režimom

Davilo je vrijeme da Zagreb posvorno postane nepolitički grad. (Foto: Raganj Strakelj/STRELL)

PREMA odluci Odbora za imenovanje naselja, ulica i trgova zagrebačke Gradske skupštine u dogledno će se vrijeme preimenovati ukupno devet zagrebačkih ulica koje nose imena ustaških dužnosnika i onih neposredno povezanih s tim zločinačkim režimom. Prije toga pozitivna mišljenja o preimenovanjima dostavila su i Vijeća gradskih četvrti Črnomerec i Peščenica – Zitnjak, na čijem se području nalazi većina ulica, dok se vijećnici četvrti Gorња Dubrava, (gdje većina čine porobeni vijećnici platformi izdvojen) potporbeni vijećnici platformi ulice nazvane po VLADIMIRU JURČIČU, profesoru i književniku koji je sudjelovao u inođetrinaciji mladeži, pisao ustaske kooptacije u kojima je slavio poglavnik ANTU PAVELIĆA, a čijim je imenom uz ostalo imenovana i jedna bjelovarska ulica. Fremda se dakle ne slažu s preimenovanjem ono je, prema riječima RADA BORIĆA, predsjednice zagrebačkog Odbora posve izvjesno, s obzirom na to da je u odbijenoj u kojoj je stajalo da prijedlog nakon rasprave nije prihvaćen, nedostajalo bilo kakva argumetacija.

Prijedlog za onodobno imenovanje tih ulica koje je na koncu i provedeno 27. lipnja 1995. tadašnjoj Komisiji za imenovanje naselja, ulica i trgova, kojom je predsjedao hadzezeov HRVOJE HITREĆA, podnijela je Hrvatska matična iseljenika, kojom je pak razao predratni kanadski emigrant ANTE BELJO, zastupnik HDZ-a u dva saborska mandata i 1991. pomoćnik ministra informiranja. U obrazloženju Komisiji Beljo je, primjerice, ovako opisao ulogu Ivana Oršanića, nekadašnjeg državnog tajnika za promidžbu i zapovjednika Ustaške mladeži: "Za vrijeme NDH odgajao je mladež u duhu krišćanske civilizacije, socijalne pravde i domoljublja".

Iz četvrti Črnomerec već su uputili nove prijedloge za nazive ulica koje bi dobile iskuknute dramske umjetnice: MIJA OREBACIĆ, ELIZABETA GERNEC, BOŽENA BEGOVIĆ (književnica), predvođiteljica i prva sekretarica Radio Zagraba, BOŽENA KRALJEVA I SIDONIJA EREĐIĆ (greda), BOŽENA KRALJEVA I SIDONIJA EREĐIĆ (greda), BOŽENA KRALJEVA I SIDONIJA EREĐIĆ (greda), BOŽENA KRALJEVA I SIDONIJA EREĐIĆ (greda).

jedna ulica u Zadru, kao i osnovna škola u Kaštel Starom, odakle je rodom. — Iz te četvrti još nisu predložili nova imena, pa ćemo im sugerirati da izaberu iz postojećeg Fonda imena. Predlažem da poput četvrti Črnomerec predlože zasažne žene i na taj način poprave postotak ulica imenovanih po ženama – kazala je Rada Borić. Također, kao što smo već istaknuli, inicijator preimenovanja ulica upozorili su i na druge gradove i mjesta čije ulice nose sporna imena. Tako primjerice jedna ulica u Dalju u općini Erdut nosi ime JOSTIPA ASTALOŠA, nekadašnjeg odjelčnog župnika i ustaškog tabornika. Astaloš je sudjelovao i u prekrštavanju Srba, a javno je smaknut 5. kolovoza 1945. Znamo li da Sbti i danas čine većinu u tom gradu, doista čudi kako Astaloš i dalje ima ulicu u Dalju. U Dubrovniku su dvije ulice platforma za buduće politike što bi mnogi na ekstremnoj desnici htjeli. — Treba pozvati i druge gradove i općine da učine što prije isto kako bismo krenuli razvijati pozitivne kulture sjećanja kroz imenovanje ulice, tako da se one imenuju po žrtvama, pozitivnim ličnostima i stvarima iz naše prošlosti – rekao je Vučkobratić. No dok neki konačno miču, drugi i dalje promiču. Primjer je nedavna misa u Macelju za poginule na Bleiburgu i Kriznom putu. Dio okupljenih nije se pritom zbioju prisustvom premijera i članova Vlade, mahalo se zasta-vasa s natpisom "Za dom spremni" s prvim bijelim poljem, oznakama Domobrana 1941. i drugim inkriminiranim insignijama. — U javnim komemorativnim praksama konfuzija je prisutna desetljećima i posljedica je nesposobnosti naših političkih elita da nadu



„...Hrvatsko novinarsko društvo, realno jedina relevantna generalno-strukovna medijska organizacija u ovoj zemlji...“

Prema predstavljenoj klasifikaciji, opis pojedinca ili pojedinog pojma koji poštuje načela novinarske nepristranosti i objektivnosti ocijenjen je ocjenom – 3. I dok ocjene 2 i 4 podrazumijevaju odstupanja od načela objektivnosti i neutralnosti prikaza, ocjene 1 i 5 dane su onim opisima u kojima je autor iznio argumente samo u korist odnosno samo protiv pojedine osobe ili pojma. Podaci za svaku osobu ili pojam, skupinu osoba ili skupinu pojmova izračunavani su kao prosjek svih ocjena kojima su ocijenjeni opisi pojedine osobe ili pojma, skupine osoba ili skupine pojmova tijekom 2023. godine.

Za ilustraciju ocjenjivanja može se promotriti ocjene koje su dodijeljene osobama i pojmovima koji su spomenuti u tekstu Tamare Opačić „Hrvatsko Mostobranstvo“ koji je u tjedniku objavljen 3. studenoga 2023.

Osoba/organizacija	Ocjena
Most	2
Miro Bulj	1
Božo Petrov	1
Nizar Shoukry	1
Domovinski pokret	1
Zvonimir Troskot	1
Nino Raspudić	2
Željka Markić	1
Marin Miletić	1
Marija Selak Raspudić	2
Nikola Grmoja	2
Marko Perković Thompson	1
Zlatko Hasanbegović	1
Helena Pirnat Dragičević	3
Tihomir Orešković	1
Marko Vučetić	3
Vlaho Orepić	4

Prikazane ocjene za svaku od navedenih osoba ili organizacija pridodane su ocjenama svih drugih spominjanja pojedine osobe ili pojma te je na temelju svih ocjena izračunana prosječna ocjena za svaku pojedinu osobu ili pojam.

Prilikom ovoga istraživanja naglasak je bio stavljen na opće kvalitete sadržaja novinskih tekstova i izvještavanja te je najveća pozornost bila posvećena autorskim tekstovima novinara Novosti, a manje reportažama i intervjuima u kojima se rjeđe ili teže mogla uočiti autorova pristranost ili nepristranost prema pojedinim osobama ili pojmovima. Za analizu su, dakle, odabirani oni tekstovi koji su se ticali izvještavanja o unutarnjim pitanjima u Hrvatskoj, a iz analize su izostavljeni tekstovi u kojima se pisalo o osobama i organizacijama koji djeluju izvan Republike Hrvatske te tekstovi o regionalnim i globalnim zbivanjima. Iz analize su također izostavljeni i oni tekstovi koji su se bavili temama, osobama i događajima koje nemaju šire društveno značenje. Premda je prema sadržaju tekstova koji su u Novostima objavljeni tijekom 2023. godine ocijenjen velik broj osoba, institucija i organizacija valja naglasiti da je u ovoj analizi prikazan tek manji dio dobivenih podataka s obzirom na teme koje su ovom analizom obuhvaćene.

Ova istraživačka metoda u kojoj se kvalitativni podaci pretvaraju u kvantitativne podatke stvorena je da bi se dobiveni podaci lakše uspoređivali te da bi analiza sadržaja dobila što neutralnije i što mjerljivije pokazatelje.

DOMOVINSKI RAT

Kao jedna od izvorišnih osnova državnosti na kojima je utemeljena suverena hrvatska država u Ustavu Republike Hrvatske navodi se **pobjeda hrvatskog naroda i hrvatskih branitelja u pravednom, legitimom, obrambenom i oslobodilačkom Domovinskom ratu (1991. - 1995.).**¹⁴⁾ **Pobjeda u Domovinskom ratu nesporno se može shvatiti kao jedna od vrednota hrvatskoga ustavnog poretka.**

Spominjanje vrhovnog zapovjednika Oružanih snaga Republike Hrvatske tijekom Domovinskog rata i prvog predsjednika samostalne i suverene Republike Hrvatske dr. sc. Franje Tuđmana pod čijim su vodstvom hrvatski narod i hrvatski branitelji izvojevali pobjedu u Domovinskom ratu u tekstovima Novosti tijekom 2023. godine **ocijenjeno je srednjom ocjenom 1,16.** Predsjednika Tuđmana su, premda se u Novostima spominjao razmjerno često, u tek nekoliko opisa novinari Novosti **opisali uglavnom negativno (2)**, a u najvećem se broju primjera njegovi opisi mogu kvalificirati kao **isključivo negativni (1)**. Pojedini opisi lika i djelovanja Franje Tuđmana ipak su bili pozitivniji od opisa njegovih najbližih suradnika. **Ratni ministar obrane Gojko Šušak u svim je opisima tijekom cijele 2023. godine bio opisan isključivo negativno**, a isti tretman na stranicama Samostalnoga srpskog tjednika imao je **ratni načelnik Glavnog stožera Oružanih snaga general Janko Bobetko. Obojica su ocijenjena ukupnom srednjom ocjenom 1**, odnosno u Novostima nije prikazan niti jedan pozitivan aspekt njihova djelovanja.

Ni legitimna postrojba Hrvatske vojske – **Hrvatske oružane snage (HOS)** nije opisivana bolje od prvoga hrvatskog predsjednika. Ta je postrojba opisivana

isključivo negativno, a srednja ocjena njezinih opisa bila je **1,14**. Ukupno su **svi ratni zapovjednici Hrvatske vojske i Hrvatskog vijeća obrane te istaknuti hrvatski branitelji na stranicama tjednika Novosti opisivani uglavnom negativno, a srednja ocjena opisa je 1,54.**

U velikom broju članaka Novosti Domovinski rat, prvi hrvatski predsjednik i hrvatski branitelji **izvrgnuti su uvredljivim i diskriminatornim porukama.** U nastavku su navedeni neki od ulomaka tih tekstova.

Dana 24. veljače Viktor Ivančić u članku „Kenjajmo!“ navodi:

„Možemo li onda zaključiti da kenjanje čini samu bit današnje HDZ-ove politike? Ne samo današnje. Njime je obilježena cijela povijest. Od čega se drugog sastojala **Tuđmanova državotvorna misija nego od intenzivnog kenjanja** o sudbinskoj važnosti nacionalnih mitova, i to po oprobanoj kršćanskoj špranci: od izabranog naroda, preko obećane zemlje, pa do paketa neprijatelja i ukazanja Mesije koji će sve to razriješiti u ‘hepi endu’. Tu zadnju ulogu je dakako namijenio svojoj skromnoj ličnosti.“¹⁵⁾

Dana 3. studenoga Viktor Ivančić u članku „Dream team“ donosi:

„Tamo lijepo stoji da je Republika Hrvatska među 14 šupačkih zemalja koje su glasale protiv UN-ove rezolucije o humanitarnom primirju u Gazi. I sad idu očekivani i zasluženi komentari: Republika Hrvatska je bijeda od države! Republika Hrvatska se Americi i Izraelu uvlači u dupe! Republika Hrvatska je primjer beskičmenjaštva! Republika Hrvatska ne može se bez dozvole tutora izjasniti čak ni za obustavu vatre! Republika Hrvatska i nije samostalna država, već **kolonijalni isprdak!**“¹⁶⁾

Uzimajući u obzir sve navedeno, valja ustvrditi da prema ovdje prikazanim preliminarnim podacima, tjednik Novosti sumarno iskazuje izrazito negativan

14) <https://www.zakon.hr/z/94/Ustav-Republike-Hrvatske> (pristup ostvaren 30. 4. 2024.).

15) Novosti. Samostalni srpski tjednik, 24. 2. 2023., broj 1210.

16) Novosti. Samostalni srpski tjednik, 3. 11. 2023., broj 1246.

stav o Domovinskom ratu te zapovjednicima pobjedničke Hrvatske vojske. Time se, u svakom slučaju, ne promiču, već se štoviše podrivaju vrednote ustavnog poretka Republike Hrvatske. Ne potiču se tolerancija, međuetničko i međukulturalno povjerenje, niti se ostvaruje ijedni drugi cilj javnog poziva Savjeta za nacionalne manjine.

POLITIČKE STRANKE

Vladajuća stranka u Hrvatskoj – Hrvatska demokratska zajednica – u dva je prethodna mandata bila značajno najveća stranka vladajuće većine u Hrvatskom saboru te je njezin predsjednik mr. Andrej Plenković od 2016. ujedno i predsjednik Vlade Republike Hrvatske, a njezin član Gordan Jandroković od 2017. godine predsjednik je Hrvatskog sabora. U drugoj Plenkovićevoj Vladi između 2020. i 2024. Samostalna demokratska srpska stranka bila je dio Vlade Republike Hrvatske, a u prvom mandatu SDSS je Plenkovića podržavao kao dio parlamentarne većine.

Ukupna sumarna ocjena kojom se ocjenjuju napisi Novosti o radu Vlade tijekom 2023. godine je 1,2. Prikaz rada i djelovanja predsjednika Vlade Novosti su također dominantno opisivale isključivo negativno. Ukupna ocjena opisa premijera u Novostima je 1,39, slično kao i predsjednika Sabora čiji su opisi ocijenjeni srednjom ocjenom 1,4. Niz aktualnih i bivših ministara u Vladi Andreja Plenkovića ocijenjeno je isključivo negativno. Isključivo negativno pisalo se primjerice o bivšoj ministrici Gabrijele Žalac optuženoj za preplaćivanje softvera za vlastito Ministarstvo, ali i o aktualnoj ministrici Nini Obuljen Koržinek i ministru Viliju Berošu, kao i o tadašnjem glasnogovorniku Vlade Marku Miliću. Opisi svih navedenih ministara u svim analiziranim tekstovima isključivo su negativni i ocijenjeni su ocjenom 1. Zanimljivo je da su u Novostima **isključivo negativno u više tekstova opisani i svih**

četvero zastupnika Hrvatske demokratske zajednice u Europskom parlamentu – Karlo Ressler, Tomislav Sokol, Željana Zovko i Sunčana Glavak. Najneutralnije Novosti su izvještavale o HDZ-ovu potpredsjedniku Vlade i ministru graditeljstva Branku Bačiću kojeg su ocijenile sumarnom ocjenom 2,6 te o HDZ-ovu ministru obrane Ivanu Anušiću koji je ocijenjen sumarno ocjenom 2,57. Valja napomenuti da je Bačić dužnost ministra preuzeo u siječnju, a Anušić u studenom 2023. Unatoč tomu što njihovi opisi prosječno odskaku od opisa njihovih stranačkih kolega, valja napomenuti da su i ocjene tih dvaju ministara **tek granično neutralne u sumarnom zbroju.**

Opisi bivših i sadašnjih ministara u Vladi Andreja Plenkovića ukupno su ocijenjeni srednjom ocjenom 1,43. O članovima Vlade u prosjeku se pisalo isključivo negativno. Još lošije sumarno su ocijenjeni aktualne i prijašnje članice i članovi vladajuće stranke. Ukupno su sumarno ocijenjeni srednjom ocjenom 1,22. Premda se Novosti predominantno financiraju iz sredstava Državnog proračuna Republike Hrvatske, izloženi podaci sugeriraju da se u tom tjedniku nipošto ne može govoriti o favoriziranju stanke na Vlasti. Štoviše, sumarni podaci pokazuju da autori Novosti izrazito negativno prikazuju dužnosnike Hrvatske demokratske zajednice. **Čak 60 % članica i članova stranke na vlasti tijekom cijele 2023. niti jednom nije opisana u neutralnom ili pozitivnom kontekstu, već su opisivani isključivo negativno, odnosno u gotovo svim svojim spominjanjima u tekstovima Novosti navode se isključivo njihove negativne karakteristike i negativne karakteristike njihovih postupaka. Preostalih 40 % članica i članova Hrvatske demokratske zajednice prikazano je tek ponešto bolje, ali je samo opise nekolicine njih moguće kategorizirati kao neutralne, dok se većina opisa može karakterizirati kao vrlo negativna.**

S druge strane, opisi članica i članova Samostalne demokratske srpske stranke čiji su lideri ujedno i čelni ljudi organizacije odgovorne za izdavanje

tjednika Novosti u tom su tjedniku ocijenjeni uglavnom pozitivno. Prosjek prosječnih ocjena članica i članova SDSS-a **iznosi 4,48.** Činjenica je da su opisi članica i članova SDSS-a najbolje ocijenjeni opisi predstavnika političkih stranaka u tjedniku Novosti, no prilikom prosudbe tog podatka valja ipak naglasiti da su članice i članovi te stranke ujedno nerijetko predstavnici srpske nacionalne manjine i u Hrvatskom saboru i u jedinicama lokalne i regionalne samouprave, a nerijetko u javnosti nastupaju i kao članice i članovi Srpskoga narodnog vijeća i drugih srpskih udruženja. S obzirom na to da bi primarna funkcija Novosti trebala biti praćenje i poticanje razvoja kulturne autonomije Srba u Hrvatskoj, ne treba čuditi da su članice i članovi SDSS-a kao sudionici kulturnih manifestacija, ali i osobe čijem se političkom i javnom djelovanju novinari Novosti imaju dužnost posvetiti, nerijetko u njihovu fokusu interesa, pa i afirmativnog pristupa.

Stranke koje su u desetom sazivu Hrvatskog sabora između 2020. i 2024. činile oporbu novinari tjednika Novosti različito su opisivali. Najnegativnije su opisani članovi Domovinskoga pokreta čiji su predstavnici u prosjeku tijekom 2023. godine u Novostima dobili ocjenu 1,35. Primjerice saborski zastupnik Stephen Nikola Bartulica nije niti jednom spomenut u pozitivnom ili neutralnom kontekstu. Slijedi stranka Most čiji su opisi tadašnjih saborskih zastupnika ocijenjeni uglavnom negativno sa sumarnom ocjenom 1,56. Saborski zastupnik i gradonačelnik grada Sinja Miro Bulj u svim je člancima prikazan isključivo negativno, ukupnom ocjenom 1. Članice i članovi Socijaldemokratske partije Hrvatske (SDP) ocijenjeni su neutralno. Sumarno su dobili ocjenu 3,1. Na granici između uglavnom pozitivnog i neutralnog opisa nalazi se politička platforma Možemo opisi čijih su članica i članova u novinskim člancima tjednika Novosti bili ocijenjeni sumarnom ocjenom 3,69, najvišom ocjenom za političku stranku iza SDSS-a (4,48)

Javnim pozivom na temelju kojeg Srpsko narodno vijeće dobiva financijska sredstava za izdavanje Novosti zabranjeno je financiranje političke djelatnosti pojedinaca, udruga i ustanova. I premda manjinskim novinama nije zabranjeno izvještavati o političkim prilikama u zemlji, osobito o onima koje se tiču manjinske politike i prava, očekuje se da se zbog svojeg posebnog položaja koji proizlazi iz načela pozitivne diskriminacije, ali i zbog javnih sredstava kojima se financiraju vrlo strogo pridržavaju načela novinarske objektivnosti te time zaštite manjinske zajednice od sudjelovanja u dnevnopolitičkim sukobima koji ne mogu utjecati na dokidanje stečenih ustavnih prava nacionalnih manjina i ne odnose se na pitanja ustavno zajamčene kulturne autonomije. Neobjektivnim, sugestivnim i prema rezultatima ovoga istraživanja vrlo jasnim svrstavanjem te, kako je utvrđeno u prethodnom poglavlju – otvorenim suprotstavljanjem ustavnom poretku RH – Novosti najveću štetu čine upravo srpskoj nacionalnoj manjini. Novinari ovoga tjednika nemaju politički legitimitet predstavljati srpski narod i prezentirati vlastite stavove kao stavove cijele srpske nacionalne manjine što, budući da su najveći i iz proračuna najizdašnije financiran list srpske zajednice u Hrvatskoj, *de facto* čine. Takvim pristupom, Novosti onemogućavaju i nužni pluralizam unutar srpske nacionalne manjine te dodatno potpiruju međunacionalnu mržnju i štete nužnom međunacionalnom dijalogu.

Iz srednjih ocjena danih opisima političkih stranaka nedvojbeno je da Novosti imaju vrlo jasnu političku agendu i izražavaju znatno veću simpatiju prema strankama ljevice, a napose da najpozitivnije izvještavaju o Samostalnoj demokratskoj srpskoj stranci čije je čelništvo ujedno i čelništvo njezina nakladnika. U cilju objektivnosti bilo bi da su političke stranke, osobito većinske političke stranke, prikazane neutralno, tj. da se opisi mogu klasificirati srednjom ocjenom 3 ili da su im srednje ocjene barem u donjim, odnosno gornjim granicama neutralnog opisa.

NOVOSTI SRBIJA

#1232

Samostalni
srpski
tjednik

Petak 28/07/2023

1,33 € / 10 kn / 100 din



ISSN 1845-8935
9 771845 899001
30923



10 STRANI RADNICI

Novosti
Tjednik za racionalnu manjinu
#1214, petak, 24. ožujka 2023.

Na udaru rasista i izrabljivanja

piše Paulina Arbutina

Rasizam na Europskom trgu

Dva rasistička napada na strane radnike
u centru Zagreba posljedica su dugotrajno
desničarske atmosfere

VERBALNI napad, ušted bijela
dana, na zagrebačkom Europ
skom trgu, na dostavljača W
ta i napadačovo dizanje desnic
u zrak i ostrašeno uzvikivanj
"Heil Hitler" prilikom hapšenja, zatim u no
nim satima, na lici, verbalni, a potom i fizi
ki napad na dvojicu radnika koji se poto
sklanjaju u obližnji kafić gdje opet bivaju
napadnuti, kronika je registriranih napada
u kojima su žrtve bili strani radnici iz Indij
U oba slučaja policija je reagirala i uhit
nasilnike. Registrirani napadi, oba na rasni
osnovi, otvaraju nove mučne teme za na
društvo. Sličnih rasističkih napada u Hrvat
zasigurno ima više, ali ih žrtve ne prijavlju
zbog doživljenog straha. Atmosfera straha
strane radnike na hrvatskim ulicama do
je dijelom posljedica godina podgriježavanja
sničarske atmosfere i mržnjom. Problem
nim radnicima nisu samogovor mržnje i fizi
napadi nego i neuredni uvjeti rada. U de
graški potonulog Hrvatskoj iz koje su mi
ocišli u zapadne zemlje, strani radnika
dije, Nepala, Filipine, Bangladeša bit će sve
Glavni tajnik Novog sindikata TOMI
kiš poručuje da svi strani radnici koji
Hrvatsku ušli legalno s radnom dozvo
strani.

8 MEDIJI

Novosti
Tjednik za racionalnu manjinu
#1217, petak, 14. travnja 2023.

Portal udruge U ime obitelji dobio
javni novac za pisanje o 'epidemiji
transseksualizma'

piše Hrvoje Šimičević

Kako žica Narod

Vijeće za elektroničke medije dodijelilo
je sredstva za objavu tekstova na temu
'Epidemija transseksualizma u Hrvatskoj
i svijetu' na portalu Narod.hr, premda su
pred sobom imali...

om trebalo je provesti do siječnja 2022., tako
der sredstva Rochea. To nije napravljeno
jer nema HOB-a, a do konca ove godine sve
zdravstvene ustanove koje liječe onkološke
pacijente trebaju biti povezane s HOB-om.
Na pitanje zašto Ministarstvo zdravlja
za projekt HOB-a koji slični na ovaj koji treba
financirati Roche sada povlači sredstva prema
Planu za oporavak i opomost, iz tog su nam
ministarstva poslali odgovor koji nema smisla
citirati u cijelosti, jer je dugačak i ne govori ap
lo nikakvu financijsku korist od Hrvatskog
zavoda za zdravstveno osiguranje. Razlog
provedbe genetskog profiliranja u inozemstvu
taj što u Republici Hrvatskoj u ovom trenutku
ne postoji laboratorij koji pruža mogućnost
takvog testiranja', stoji na kraju apsurdno ne
muitog odgovora o važnosti borbe protiv raka.

Jednako se u traženju odgovora o cijelom
projektu provela Kekin koja je nekoliko
mjeseci nakon zastupničkog pitanja došla
litaciju o problemima...

3 AKTUALNO

Novosti
Tjednik za racionalnu manjinu
#1217, petak, 14. travnja 2023.

WhatsApp rupa (2)

piše Jerko Bakotin

MUP i muplji

MUP je tek iz trećeg pokušaja donekle odgovorio što se
dogodilo s odabranim skupinama migranata iz prokurje
le WhatsApp prepiske, no njihova su obrazloženja nepot
puna i ne posve logična. Sugovornici istraživačkog tima i
dalje smatraju da prepiska po svemu sudeći postoji radi ne
službene evidencije policijskih postupanja prema migran
tima i zataškavanja protjerivanja

elji-
l
je
ANITA MALE-
OPĆI I DAVOR
odlučivanju
naječajnoj
birelji traži-
kojih ih je
poznat po
ju LGBTIQ
i unatoč
odne zna-
strodna' i
frazetne
anastodni
služe za
ajednice
podržati
idemija',
i evoci-
zavija
suzbije,
skrbitelji
6 (ima
2023/4)

Nasuprot tomu u Novostima je politička pristranost, ali i promidžba pojedinih osoba i stranaka sasvim očigledna, a prema rezultatima ovoga istraživanja nedvojbeno. Prema tomu, **razvidno je da Novosti svojim izvještavanjem o političkim strankama i akterima direktno krše odredbu o zabrani financiranja političke djelatnosti propisane općim kriterijima Javnog poziva Savjeta za nacionalne manjine.**

INSTITUCIJE

Prema istraživanjima koja od 1999. godine provodi **Fakultet političkih znanosti Sveučilišta u Zagrebu**, povjerenje u institucije u Hrvatskoj je razmjerno nisko.¹⁷⁾ Povjerenje u institucije u Hrvatskoj u svim je istraživanjima ispod srednje vrijednosti na ljestvici od 1 do 5. Prema podacima iz 2020. godine, jedine institucije u koje građani imaju veće povjerenje od prosjeka su vojska koju građani ocjenjuju 3,62, policija koju ocjenjuju s 3,22 i Katolička Crkva koja dobiva ocjenu 2,75 prema povjerenju hrvatskih građana. Shodno tomu Baketa i Bovan naglašavaju da su u Hrvatskoj prisutne dvije vrste institucionalnog povjerenja – povjerenje u predstavničke institucije koje je razmjerno nisko te povjerenje u institucije sigurnosti koje je znatno više.¹⁸⁾ Usporede li se, s druge strane, srednje ocjene opisa istih institucija u tjedniku Novosti uviđaju se dijametralni pokazatelji.

Prema posljednjem istraživanju razine povjerenja u institucije provedenom 2020. godine, povjerenje u **hrvatsku policiju** bilo je ocijenjeno s visokih **3,22**, a od njega je bilo veće samo povjerenje u **vojsku koje je iznosilo 3,62**.¹⁹⁾ U tjedniku Novosti o radu policije pisalo se izrazito negativno. Srednja ocjena opisa

policije u tjedniku Novosti je 1,28. Povjerenje u sudove prema istraživanju povjerenja u institucije iz 2020. iznosilo je niskih 2,04. Srednja ocjena kojom se može kvantificirati opisivanje kojim Novosti opisuju pravosudne institucije još je gora. **Državno odvjetništvo Republike Hrvatske** opisivano je isključivo negativno, **srednja ocjena mu je 1,11**, dok je Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (USKOK) bio nešto bolje tretiran. Srednja ocjena kojom se opisivao bila je uglavnom negativna. Ocijenjen je srednjom ocjenom 2. Čelnice navedenih tijela bile su također izrazito negativno ocijenjene. Glavna državna odvjetnica Zlata Hrvoj Šipek ocijenjena je ocjenom 1,14, dok je ravnateljica USKOK-a Vanja Marušić ocijenjena s 1,75.

Među društvenim institucijama političke stranke od početaka istraživanja povjerenja u institucije uživaju ili najmanje ili među najmanjim povjerenje građana. Od istraživanja 2011. povjerenje u njihovo funkcioniranje palo je ispod 2, a 2020. zabilježeno je da u njih povjerenje ima samo 1,89 od 5 hrvatskih građana. Uzevši srednje ocjene opisa članica i članova političkih stranaka u tjedniku Novosti predstavljene u prethodnom poglavlju, stranke desnog političkog spektra (HDZ 1,22; Domovinski pokret 1,35; Most 1,56) ocijenjene su ocjenom manjom od srednje vrijednosti povjerenja građana u političke stranke u Hrvatskoj, a članice i članovi stranaka lijevog političkog spektra analizom opisa tjednika Novosti ocijenjeni su ocjenom višom od toga (SDP 3,1; Možemo 3,89). Valja napomenuti i da su Hrvatski suverenisti bili isključivo negativno ocijenjeni, dok je Radnička fronta bila ocijenjena srednjom ocjenom 3,67.

Institucija s najdužom tradicijom u Hrvatskoj tradicionalno se može pohvaliti s relativno visokim povjerenjem građana. Katolička Crkva prema istraživanju iz 2020. ima stupanj povjerenja ocijenjen s 2,75. **Novinari Novosti ipak o Katoličkoj Crkvi tijekom 2023. nisu napisali ništa pozitivno. Opisana je izrazito negativno, a zbirna joj ocjena iznosi 1.** Ukupno

17) Bovan; Baketa, „Stabilnost i/ili promjene?“, 29.

18) Isto, 31.

19) Isto, 43.

su velikodostojnici i svećenici Katoličke Crkve ocijenjeni prosječnom ocjenom 1,5.

Povjerenje u medije u Hrvatskoj prema istraživanju iz 2020. godine nešto je niže od povjerenja u Katoličku Crkvu te iznosi 2,45. Srednja ocjena opisa medija od strane tjednika Novosti u Hrvatskoj je 1,63. Pritom valja napomenuti da su u tome prisutne znatne oscilacije. Većinu medija čiji rad se kritizira ocijenjeni su izrazito negativno. Svim negativnim ocjenama ocijenjeni su Glas Koncila, Narod.hr i Poskok.info, a ako se u obzir uzmu i ocjene njihovih novinara, tek nešto bolje prošli su Slobodna Dalmacija i Jutarnji list. **Hrvatsko novinarsko društvo (HND)**, s druge je pak strane ocijenjeno s prosječnih 3,63, a predsjednik tog društva Hrvoje Zovko kao i članica društva i predsjednica Europske federacije novinara Maja Sever ocijenjeni su srednjom ocjenom 3 – prikazani su neutralno. Povjerenje u udruge civilnog društva u Hrvatskoj je 2020. iznosilo 2,41, a u novinskim prikazima Novosti i po ovom su primjeru vidljive velike oscilacije u prosječnoj ocijenjenosti udruga civilnog društva. I dok su neke poput HND-a opisivane neutralno ili pak uglavnom pozitivno poput Srpskoga narodnog vijeća koje ima srednju ocjenu 4,25, neke udruge civilnog društva opisivane su isključivo negativno. **Primjerice opisi udruga U ime obitelji, udruge Vigilare, Matice hrvatske i Hrvatske udruge novinara i publicista ocijenjeni su isključivo negativno.**

Srednje ocjene opisa institucija u hrvatskom društvu na stranicama tjednika Novosti uglavnom su lošije od srednjih ocjena povjerenja građana u institucije u hrvatskom društvu koje je prema istraživanjima Fakulteta političkih znanosti ionako na niskoj razini. Time se za razliku od prethodno utvrđenog ne krše, ali i ne ispunjavaju kriteriji Javnog poziva Savjeta za nacionalne manjine.

STUDIJA SLUČAJA: Neprofesionalno i manipulativno izvještavanje o zbivanjima na sastavnicama Sveučilišta u Zagrebu

1) Fakultet hrvatskih studija Sveučilišta u Zagrebu

Slučaj imenovanja Vlatke Vukelić za novu dekanicu Fakulteta hrvatskih studija privukao je pozornost novinara Novosti, te su u tri broja izvještavali o toj temi. Vlatka Vukelić je izvanredna profesorica povijesti na Fakultetu hrvatskih studija, a između ostalih, nositeljica je kolegija „Jugoslavenski komunistički zločini“, „Kultura pamćenja i mjesta sjećanja“ te „Demokratske promjene u Republici Hrvatskoj“. U njezinom akademskom opusu nalazi se i knjiga „Četničke postrojbe u službi Nezavisne Države Hrvatske“. Drugi profesionalni interesi su joj Rimsko doba te njezin rodni kraj Sisak. Profesorica Vukelić je krajem 2022. godine na Fakultetskom vijeću Fakulteta hrvatskih studija izabrana za dekanicu sastavnice Sveučilišta u Zagrebu, te je sljedeći korak bio potvrđivanje profesorice Vukelić za dekanicu Fakulteta hrvatskih studija na Senatu Sveučilišta u Zagrebu na čelu s rektorom Sveučilišta prof. dr. sc. Stjepanom Lakušićem. Iako je imenovanje Vlatke Vukelić za dekanicu bilo na dnevnom redu sjednice Senata Sveučilišta u Zagrebu 18. travnja, nakon sastanka Rektorskog kolegija koji je prethodio sjednici, točka je uklonjena s dnevnog reda. Vlatka Vukelić je u člancima Novosti bila opisivana isključivo negativno, a srednja ocjena njezinih opisa je ocjena 1.

Vlatka Vukelić je 2018. godine na dan nakon obljetnice „Oluje” objavila fotografiju sebe i osobe zaozgrnute HOS-ovom zastavom s natpisom „Za dom spremni”. Dana 28. travnja 2023. novinar Hrvoje Šimičević u članku „Dekanica kakva ne dolikuje” navodi:

„U civiliziranoj zemlji samo bi ovaj detalj bio dovoljan za okončavanje aktualne javne dileme treba li Vlatka Vukelić biti potvrđena za dekanicu Hrvatskih studija ili je zbog kontroverzne akademsko-političke biografije nedostojna takve pozicije.“

Osim što autor insinuira da Hrvatska nije civilizirana zemlja, autor proziva profesionalni rad profesorice Vukelić kontroverznim, bez dodatnih objašnjenja.

Dalje u istom članku, Šimičević navodi:

„Kad su članovi krajnje desne stranke HSP AS i njihova dopredsjednica Vlatka Vukelić odavali počast u Jasenovcu, progovarali su iz opisane pozicije. Kao dileri najgore proustaške laži.“

Prema članku 6. Kodeksa časti hrvatskih novinara, dokumenta Hrvatskoga novinarskog društva, „U svim novinarskim priložima, pa tako i u komentarijima i polemikama, novinar je dužan poštovati etiku javne riječi i kulturu dijaloga te uvažavati čast, ugled i dostojanstvo osoba ili skupina s kojima polemizira. (...)”. Nazivajući članove stranke HSP AS i Vlatku Vukelić „dilerima laži”, Šimičević ne uvažava dostojanstvo ljudi o kojima izvještava.

U broju Novosti objavljenom 19. svibnja 2023. godine, novinar Igor Lasić u članku „Kao da je nema” piše:

„Ona je ostala pri svojim tvrdnjama, degutantnim kakve već jesu, a sveučilišno vodstvo na čelu s novim rektorom Stjepanom Lakušićem nije smoglo ni minimum akademsko-upravnog karaktera da se izjasni o suštini ovog mučnog predmeta.“

„Degutantne tvrdnje“ koje Lasić spominje trebala bi biti akademska mišljenja profesorice Vukelić, što je još jedan primjer neuvažavanja časti i ugleda sveučilišne profesorice. Nadalje, Sveučilište u Zagrebu je zbog manjka informacija o „mučnom predmetu“

– imenovanju profesorice Vukelić dekanicom – proglašeno loše upravljanim, iako se radi o najdugovječnijem sveučilištu u Republici Hrvatskoj.

Potvrđuje se da se novinari Novosti koriste uvredama i optužbama prilikom izveštavanja o jednom sveučilišnom procesu, a one su utemeljene na osobnom neslaganju s akademskim proučavanjima i razmišljanjima sveučilišne profesorice Vukelić, koja se, između ostalog, bavi kompleksnim temama 20. stoljeća i hrvatske povijesti.

2) Fakultet strojarstva i brodogradnje Sveučilišta u Zagrebu

Još jedan primjer subjektivne novinarske prakse prema profesorima i institucionalnim sastavnicama najvećeg sveučilišta u Hrvatskoj vidljiv je i u tekstu o diplomskom radu studentice Fakulteta strojarstva i brodogradnje, čija je mentorica profesorica Vera Rede, a rad nosi naslov „Osvrt na tehničke materijale u Bibliji“.

U članku naslova „Zona umraka“, objavljenom 17. veljače 2023. godine, novinar Boris Dežulović piše o radu:

„...i nije više pitanje je li netko na zagrebačkom Građevinskom fakultetu već “široko zahvatio struku” i diplomirao s temom “Osvrt na građevinske materijale u ‘Tri praščića’“

Autor uspoređuje najtiskaniju knjigu u povijesti te svetu knjigu jedne od najvećih svjetskih religija, s dječjom basnom i pričom za laku noć. Iako je u Hrvatskoj **pravo na slobodu vjeroispovijesti ustavno zajamčeno** člankom 40. Ustava Republike Hrvatske, **Dežulović diskriminira svetu knjigu kršćanstva** uspoređujući analizu kompleksnih stranica Biblije s pričom o „Tri praščića“.

Nadalje, u Dežulovićevoj kolumni je **omalovažen rad i akademska karijera sveučilišne profesorice Vere Rede** koja je u kolumni nazvana „mentoricom“

pod navodnim znacima. Dežulović je također korišćeni propagandnu tehniku “krivnje zbog povezanosti”, prof. Rede, koju prikazuje kao svog protivnika, povezo sa gđom Markić, pripadnicom skupine demoniziranih osoba u Novostima - kako bi diskreditirao znanstveni rad prof. Rede.

Dežulović piše i kako se „na nekoj zajebanom za grebačkom strojarstvu“ danas može diplomirati sa spomenutom temom, a u kolumni se koristi i izrazima „debili“, cijeli događaj naziva „uvjerljivom satirama“ i kako je sam „bio uvjeren da je zajebancija“. Tako se nanovo **koristi uvredama prilikom izazivo subjektivnog izvještavanja** o jednom sveučilišnom procesu.

RUKA RUKU MIJE: Povezanost tjednika Novosti i Hrvatskoga novinarskog društva

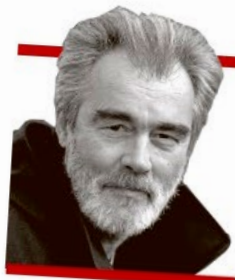
Hrvatsko novinarsko društvo jedno je od hrvatskih novinarskih udruženja kojemu je na čelu novinar Hrvoje Zovko. Istaknuta članica društva te također novinarka Hrvatske radiotelevizije Maja Sever predsjednica je Europske federacije novinara. Premda su opisi udruga civilnog društva generalno ocijenjeni lošijom ocjenom od srednje ocjene povjerenja u institucije hrvatskih građana prema istraživanju iz 2020. godine, Hrvatskom novinarskom društvu i njegovim glavnim akterima u opisima novinara tjednika Novosti dodijeljene su natprosječne ocjene.

Ovom analizom pokazano je kako uređivačka politika tjednika Novosti odudara od općih kriterija koje je taj tjednik dužan poštovati kao manjinski list kojemu se dodjeljuje javni novac posredstvom Savjeta za nacionalne manjine. Također, analiza pokazuje da su u tjedniku Novosti prisutne zabrinjavajuće

tendencije podrivanja ustavnog poretka Republike Hrvatske. Unatoč tomu novinari tjednika Novosti dobitnici su niza nagrada koje dodjeljuje Hrvatsko novinarsko društvo. Primjerice, za 2023. godinu dvije je nagrade dobio novinar Novosti Hrvoje Šimičević, a nagradu za životno djelo novinar Viktor Ivančić. Nagradu za novinara godine Hrvatsko novinarsko društvo u 2021. godini dodijelilo je novinaru Novosti Borisu Dežuloviću, a nagradu za pisano novinarstvo novinarki Tamari Opačić. Nagradom za životno djelo te je godine nagrađen novinar Novosti Marinko Čulić. U tom se kontekstu potpuno opravdano nameće pitanje kako je moguće da je nagrađenost novinara Novosti obrnuto proporcionalna njihovom poštovanju propisa o izdavanju manjinskih glasila i hrvatskoga ustavnog poretka.

Zašto dolazi do takva raskoraka najbolje se može uočiti ako se analizira koordiniranost tjednika Novosti i HND-a u progonu javnih kritika pisanja tog tjednika i njegova javnog financiranja. Kada je u travnju 2023. godine Hrvatski tjednik objavio tekst svog glavnog urednika Ivce Marijačića u kojem se kritizira javno financiranje Novosti i propitkuje utemeljenost i primjerenost diskriminatornih i uvredljivih tekstova koji se u njima objavljuju, u obranu Novosti stali su pučka pravobraniteljica Tena Šimonović Einwalter, potpredsjednica Vlade iz redova Samostalne demokratske srpske stranke Anja Šimpraga i Hrvatsko novinarsko društvo. Napise je Hrvatskog tjednika HND nazvao opasnim, proglasio ih je etiketiranjem i huškanjem na diskriminatornoj osnovi te pozvao „tijela kaznenog progona na reakciju“. Kada se u Hrvatskom saboru nedugo potom održala rasprava o *Izvještaju o provedbi Ustavnog zakona o pravima nacionalnih manjina i utrošku novca iz državnog proračuna za potrebe manjina u 2021. godini* povodom koje je dio saborskih zastupnika desnoga političkog spektra postavio pitanje opravdanosti javnog financiranja tjednika Novosti, Hrvatsko novinarsko društvo ponovno je reagiralo navodeći o novinarima

Kuka i nauka



piše Viktor Ivančić

GRAJA koja se nadigla oko jednoga znanstveno-goničkog eseja politologinje MIRJANE KASAPOVIĆ, gdje se ona energično obračunava s Jugoslavijom i Jugoslavenima, s postjugoslavijom i postjugoslavenima, rezultat je medijskoga populariziranja teksta, a ne njegova intrinzičnog sadržaja. Hrvatski medijski mainstream, naime, ne propušta ni jednu priliku da upozori na opasnost od Jugoslavije, makar ova davala samo akademske znakove života, pa je od osamostaljenja države ovo valjalo petsto sedamdeset i osma uzbuza s istom polazišnom osnovom.

U sadržajnom smislu, pak, esej se bitno ne razlikuje od većine radova u zborniku 'Duhovna obnova Hrvatske' što ga je 1992. objavila Vlada RH, angažirajući 70-ak nacionalno osviještenih intelektualaca da izrade smjernice za, kako stoji u uvodu, 'kulturno oslobođenje i moralni oporavak hrvatskog društva'. Tamo su uvažene akademske veličine poput DUBRAVKA JELJIĆA, PETRA ŠTECERINA ili ĐURE VIDMAROVIĆA već objasnile da se Hrvatska 'moza očistiti od jugoslavenskog i komunističkog kukolja', da je jugoslavenstvo 'najopasnija kuga od koje smo ikada bolovali', da 'jugoslavenstvo i hrvatska historijska svijest ne mogu ići zajedno' i tome slično. Sada je tek glogov kolac zabijen u jugoslavenstvo trupio s veće vremenske razdaljine.

S autoričinim osnovnim tezama – da je Jugoslavija bila 'najnesuspješnija europska država 20. stoljeća'; da je u Jugoslaviji na ozbiljno totalitarizam, a ne autoritarni politički poredak; da je 'postjugoslavenstvo' neodrživi konstrukt koji su smislili nostalgički profesori, potaknuti slijepom mržnjom prema hrvatskim državotvornim postignućima...

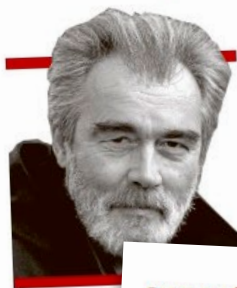


Mirjana Kasapović

Stoga implicitna poruka članka profesorice Kasapović, dodamo li joj nedostajuću težina totalitarizma legitimira kukavičluk onih koji su o njemu šutjeli. Što je totalitarizam snažniji, kukavičluk je opravdaniji. Totalitarizam maksimalna intenzitet pred pojedina stavlja pervertiranu hamletovsku dilemu: biti kukavčev ili ne biti uopće? Tvrdoga sistema, dakle, normalizira mekušca, čini samorazumljivom gnjevacu strukturu njegova intelektualnog i moralnog integriteta. U slučaju da nije tako – u slučaju da iz današnje optike nekadašnji mrak nije toliko gust – današnja glasnost, u kontekstu nekadašnje šutnje, može biti vrijedna jedino dubokog prezira. Utoliko se kvaliteten ocrcijavanjem mrtvoga režima stvara najbolji izgovor za davnu ustrašenost i tihu adaptaciju.

Jedna od specifičnosti...

Dream



piše Viktor Ivančić

ZAŠTO na onoj tabli stoji moje ime, kad ja nemam ništa s tim? Zasto ne piše ANDREJ PLENKOVIĆ? nego piše Republika Hrvatska? I kaže gospođa neodređene dobi, sugestivno se naginjući ka sugovorniku. 'Na kojoj tabli?' upita Andrej Plenković, doista bojažljivo.

'Na onom semaforu u centralnoj sali zgrade UN-a', podvigne gospođa. 'Tamo lijepo stoji da je Republika Hrvatska među 14 šupakih zemalja koje su glasale protiv UN-ove rezolucije o humanitarnom primirju u Gazi. I sad...'

'Odatle mo Pravilo kuće je naručiti p... 'Zasto bih nekog kono... 'To ikazem s Republikom već sjele na... 'Ne želim kne Andre... ustati, ali da... dala. Mišlji... tijelo nemo... 'U redu',... '...'

3 I STRAŽUJEMO

Novosti
Tjednik za racionalnu majku
#1222, petak, 19. svibnja 2023.

Vijeće za

Tri mjeseca prije nego što...
Vigilare da ukloni kampa...
posvajanja' zbog diskrimin...

Postjugoslavenstvo
antijugoslavenstvo
raste na krilima
nepriznate
frustracije: u borbu
protiv totalitarne
crvene nemani
uložena je silna
količina naknadne
kuraže, akumulirane
susprezanjem iz
doba dok je neman...

Sile Hosovine

Ivanu Penavi i Domovinskom pokretu uspjelo je da predizbornu Kolonu sjećanja u Vukovaru – bez otpora i prosvjeda – pretvore u veličanje HOS-a, defile ustaškog znamenja i vlastitu stranačku propagandu

(Foto: Borna Jakić/VEKAL)



UPANIJSKI sud u Zagrebu donio je u ožujku presudu protiv ultrakonzervativne udruge Vigilare. Presudom je utvrđeno da je udruga pod vodstvom VICE BUKIĆA svojim brojnim aktivnostima, pa kampanjama 'Začistimo djecu od oboja', diskriminirala, poticala i uznemiravala LGBTIQ osobe. Udrugi je naloženo da prestane objavivati provokativne parnice koje je protiv udruge Dugine boje. Tri mjeseca, u prosincu 2022. godine, televizijske medije (VEM) koje su u vlasništvu države donijelo je suprotnu kampanju u kojoj su navedene i izgovorene. Prijava Vjetnica NATASA VAJARIĆ u svojoj suprotnosti u odnosu na glavnog radiotelevizijskog ovlasti blokiranja i se teško ogriješe...
...da dodatnu posebnost postoji cjelovitija slika na kojoj je došlo, odnosno da je trenutku kad je...
...ana je 8. prosinca 2022. godine, u...
...JOSIP POPOVAČ.

njihove ionako traumatizirane živote...
...željeli i šutjeti na to? Depresije, ovisnosti, spolne bolesti, nasilje, samoubojstva...
...cionalni poremećaji, promiskuitet, pedofilija...
...peticiju odmah'. Tekst prate priznanje i prestravljenje djece i kadrovi ličenih muškaraca. Predan opisanoj pripadajućih izvaja Batrela, tijekom em...
...takve su zajednice opisane kao menorn...
...i devijantne, kao širitelji spolnih bolesti...
...su prava produkt zavjere koja strem...
...tenju hrvatskog društva, naročito oko...
...Nakon što je Batarelo voditeljku rekao...
...argumente za navedene tvrdnje, Bujarić...
...je poticao na još gore izvaje. U naletim...
...međubodnih ispada, i gost i voditelj pot...
...uporedili zoofiliju i pedofiliju s homos...
...alnim osobama i njihovim pravima. Po...
...javno dostupnim podacima, radi se o jed...
...od najgorih homofobnih sadržaja koji...
...Hrvatskoj pojavio na bilo kojoj televizi...
...posljednja dva desetljeća.

žete otići samo ako date ostavku. U protivnome, pametnije vam je dati ostavku? I to na prijedlog bara? Bolje vam je otvoreno pogričati u Hrvatskom, uz čašku. Kad ste imjstvo predsjednika Vlade." Dnevi sudjelovati u ovoj fansi! Dnevi Plenković. Pokušava opet stražnjicu se ne odvaja od sje- ni su paralizirani, noge olovne, nočno. "Donijet (u formular za re- je popunjen, vi samo potpišite." meni

se na kontinuirano gaženje mog dostojanstva. Zaključno sa šupačkim glasanjem protiv un- ove rezolucije o Gazi." "Mi smo bili protiv te rezolucije zato što... "Kto ste to mi? Je li ti to sebi peristaš? Ili si možda mene neko pripustio? Ili bilo koga drugog? Možda Sabor? Čujem da ni predsjed- nika nisi konzultirao, ma da te na to obvezuje Ustav..." "Bili smo protiv jer u rezoluciji nije stajala jasna osuda zločina Hamasa." "Daj nemoj me zajebravati, Andrej!" pisalo je Republika Hrvatska. "Što god da je pisano u tom dokumentu, pa i očra osuda Hamasa, glasao bi onako kako se naredi iz Washingto- na. To svi znaju. Svima je poznato koliko ste

ali je regulatora elektroničkih medija

PIŠE Hrvoje Šimičević

homofobij

je sud naložio udruzi
nju 'Zaštitimo diec
inacije, Vijeće
medijskom is
ili smo sniml
jeli, a dobili a
ku rasprave o

te. Mo-
nosti, a, emo-
Porpiš
i upla-
rpa i
malne
ti, čija
i uniš-
itejli.
a ima
na ho-
ne ga-
u sekun-
svim
oni su
je u
novu
elek-
no-
gno
mo-
og-
aci-
je i
te i
tiju
ne
nih
je sa-
mo pr-
ve dvije
te i čet-
naest
se
dne. Dosl-
u te

MEM-a i jednodnevno oduzimanje televiziji Za i svim drugim lokalnim televizijskim stanicama koje su emitirale sporni sadržaj je sastav VEM-a, čije članove na pre- mandat odabire saborska većina u VEM-u, bio ponešto drugačiji. U ma- nu, 2019. godine u to je tijelo u- Kušec, bivša urednica na HRT-u i imenovanja u VEM vodila desna- hovsko udruženje Hrvatski novinari (HNH). Njegov kandidaturu uspre- Hrvatsko novinarsko društvo (HND) da je pripisivala HND-ova pripis- su sastavljanja isključivo u služb- nih napada, difamacija i profana i neistomišljenika, najčešće je profes- novinara". Kušec, koja je bila sa- nici VEM-a u prosincu prošle godin- je, među ostalima, suosnivala a ju s Bujancom.

VEM inače funkcionira tako da u službe naprave stručnu analizu i pri- odluke za prihvajenje sadržaja, pa je mog- odu za njihovu razini kreiranja ideja o- nju zakona. No konačni pravovjeri iskl- je u domeni odgovornosti članova VEM- u namjeri da čujemo eventualnu u- vu vijećnika Popovca, Bučevića, Male Kušec koja je prethodila odluci, teme- Zakona o pravu na pristup informac- od njihovih službenika za informac- a snimke peer vijećnika VEM-a. Četiri sni- su nam dostavljene u cijelosti. Peta, u- vo va na kojoj je donesena odluka o B- koje je nepotpuna. Novostima su pos- samo prve dvije minute i četrnaest se- di sjednice. Doslavno u te

UGOVOR S ĐAVLOM



PIŠE Boris Dežulović

Nejasno je – dobro, ja sam pravni laik, moguće da ne razumijem – zašto je Karolina Vidović Krišto

Lažljivo smeće

STANJE u medijima kojima se uprav- lja iz Ministarstva kulture jest an- tihrvatsko, kao što je i antieuro- psko. To je politika koja, primjerice, financira FURČOVIĆE Novosti za koje piše izvjesni BORIS DEŽULOVIĆ, koji je prostački nekoliko puta vrijeđao žrtve Vukovara. Ta bi osoba u svakoj civiliziranoj državi zbog toga kazneno odgovarala. Dežulović se čak hvalio da je u transporteru JNA ulazio u okupirani Vukovar! Dakle, Dežulović se divi demokratskim zločinima koji su osuđeni od cijelog demokratskog svijeta. On se divi pjevima koji su u Vukovaru pjevala četničke horde, a koja glasi "Slobodane, šalji nam salate, biće mesa, kilačemo Hrvate". Neki dan je Dežulović, koj- jeg financiraju, uposredio Hrvatsku vojsku s Hamasom. Boris Dežulović vrijeđa silovane Vukovarke i majke ubijene djece u Vukovaru. To je kazneno djelo što on radi!

Teze koje ste upravo pročitali nisu nešto novo. Da sam u transporteru JNA ulazio u okupirani Vukovar, divići se srpskim zločin- nima i prostački vrijeđajući žrtve Vukovara, to čitam svake godine u ovo doba, kad se obljet- ljeva godišnjica pada Vukovara, a ustalko- mladeži u noćnoj smjeni Fejsa od topog ma- ninog kakaa oteku mud. Sasvim je, me- tudim, neka drug kad se takva optužnica, umjesto u anonimnim kompenzacijskim



Bit će da je i to zato što je Karolina, prije nego što se 1996. vratila u Hrvatsku i posve- tila istini i novinarstvu, na Ludwig-Maximilians-Universität u Münchenu godinu dana studirala i pravo.

Nejasno je stoga – dobro, ja sam pravni laik, moguće da ne razumijem – zašto je Karolina Vidović Krišto svoju optužnicu pročitala u Saboru, na h

karca i ovdje su držala visoko uzdignute de- snice. Ovaj put hodali su u povorci, predvo- deći uzvikivanje "Za dom spremni", u kojem je opet sudjelovalo više desetaka ljudi, u de- vet navrata. Nešto dalje, u Ulici Josipa bana Jelačića, od broja 4 pa sve do kućnog broja 14, ispod vodotokom i murlala vojnici na poginula- lina 1991. godine, "Za dom spremni" čuje se opritilike osam puta. Minutu i pol kasnije, na istoj lokaciji, publika pozdravlja HOS-ove ratnike i oglašava se pet puta.

Zbirno, radi se o šest različitih lokacija, najmanje 35 uzvika "Za dom spremni", dva puta po dva nacistička ručna pozdrava i o stotinama sudionika koji su uronjeni u ovaj simbolički zločin. I to samo na lokacijama za koje smo pronašli videodokaze. U većini snimki koje smo pritom slušali iskrsnuo je neki od navedenih incidenta, što znači da su izvjesne puno veće količine od onih koje smo registrirali.

Budući da se većina opisanih događaja odvijala u trenutku kad su pored građana prolazili crnokosuljari iz HOS-a, policiji neće biti teško "utvrditi" sve "okolnosti". No o obzi- zitom na brojnost počinitelja, identifikaci- ja se čini nemogućom. Čak i da je moguća, historija policijskog postupanja i u ovakvim slučajevima sugeriraju da se neće ni truditi. Isti epilog može se očekivati i po pitanju iz- stavljanja u svim zločinima RA- PAKOM BOBANOM I JUBOM FRANCITCEM. Ovaj zadržaj, po kojem je nazvana bojna HOS-a, bio je na majici najmanje jednog sudionika kolone. Bobanovo ime pisalo je na jednoj od zastava koje su HOS-ovi veterani nosili u sklopu službene povorke, što znači da je i taj detalj odobrio grad na čelu s Penavom. Kad je prije šest godina Vijeće za suočavanje s posljedicama vladavine nedemokratskih režima predložilo kobno postupanje prema o dozvoli korištenja ustajčkog zna- kovlja samo u insinjavima HOS-a i samo u komemorativnim prigodama, sugješta je odnosila isključivo na pozdrav "Za dom spremni". Nigdje nisu spomenuti navedeni ustajčki kolji.

da je počinjeno teško kazneno djelo pa to ne prijavio, lako zna da bi takvom prijavom bilo omogućeno ili znatno olakšano otkrivanje djela ili počinitelja".

Osim, jastno, ukoliko – a to je jedina pre- mogućnost, treće nase – Karolina (Krišto) jednostavno laže. Ali nisam važan a je Domovinski rat? Tako pak za razliku line – koja ima samo jednu godinu man punih trideset pet godina pra- g iskustva, mudim joj rjesjena je; ostima napisati, recimo, da je sve vo izmislila, i da je jedina besna- dna i prezira vrijedna falsifikatorica, satoško lažljivo smeće. Ili, još bo- prošina suočenića koja zataškava kazne, štiteći veleizdajniko što se dive četničkim zločinima i vrije- ne Vukovare. To bi valja trebalo mo- do da me tuži za uvredu štita i va.

da nju tužim za klevetu. To je, mplicirano – morala bi od sabor- itno-Imunitetnog povjerenstva nje zastupnikom imuniteta – ali s, meni je svjedeno, dogovoriti

onda prekaljena novinarska sve moje objavljene tekstove u tački vrijeđanje žrtve Vukovara", ovzarke i majke ubijene djece", a sam u transporteru JNA ulazi Vukovar" i tekstove u kojima glasi, kao i one u kojima "Hrvatsku dujem s Hamasom", te sve pri- ke i video zapise na kojima se zločinima koji su osuđeni od atskog svijeta", kao i tekstove jima se "divim pjesmi "Slob- i salate, biće mesa, kilačemo i ja i zagubio u kućnoj arhivi, cijenio – i ina koncu ili lijepe kolje, složiti u raznobojne re- teti na najbliži općinski sud.

prolazili veterani HOS-a, koje je na njeno celo ove godine stavio IVAN PENAVA, pred- sjednik Domovinskog pokreta i gradonačel- nik Vukovara.

Uprvi omasovljeni ispad ove vrste koji smo uspjeli detektirati desio se nekoliko desetaka metara od zgrade Zapanjića ulica 68. Uz pjesmu i pristupno više stotina ljudi, "Za dom spremni" može se čuti najmanje dva puta. U centru grada, pored nove kuće Velegrometa, u Ulici Josipa Jurja Strossmayera, kamere su snimile dva mladića koji pozdravljaju naci- stičkim pozdravom. Nedaleko od te lokacije, na Mostu Jean-Michel Nicolau, nazvanom po pripadniku HOS-a koji je ubijen na Ovčari, solidan broj grla pet puta je uzviknuo čuvene tri riječi. Sed u za noćnog policije.

U Ulici Stjepana Radića na broju 64, toč- no ispred Policijske postaje Vukovar, potom vidimo kako u kratkom razdoblju deseci lju- di dva puta isporučuju po tri pozdrava "Za dom spremni". Ovaj put jasno se vidi da u uvjercima sudjeluju pojedini veterani HOS- a ili njihovi istomišljenici iz kolone. Time se

Ako vojno krilo Republike Hrvatske na zahtjev izvršne vlasti vijori fašističkim za- stavama, zašto je na istim događajima rulji zabranjeno glasno čitanje identičnih natpisa, s istom konotacijom? Povodom događaja u koji je Republika Hrvatska protokolarno ubacila ustajčki pozdrav policija je, naime, objavila da istražuje pojedince koji su u vuk- ovarskoj koloni vikali "Za dom spremni". Nije problem bio u majicama ili zastavama – one su bile dozvoljene i, valja ponoviti, legi- timirane preko Hrvatske vojske – nego u usmenoj reprodukciji. "KUR je nadzirao događaj i u tom smislu provode se aktivnosti i kako bi se utvrdile sve okolnosti vezane i uz tu situaciju", rekao je glasnogovornik ru- kovarsko-srijemske, komentirajući snimke. "Zbog iste situacije Novosti su također obavile neku vrstu nadzora nad događa- jem. Preliminarni rezultati pokazuju da se s poplirčinom sigurno može zaključiti kako policija neće procesuirati većinu poč- initelja. Ili nijednog. Čak i ako su snimili cijeli događaj, jer radilo se o masovnoj po-

Kolona mraka

Iz dostupnih videosnimki kolone Novo- sti su utvrdile da se ZDS uzvikivalo svakih nekoliko stotina metara, duž cijele komemorativne rute. Zbirno, radi se o najmanje 35 uzvika, dva puta po dva nacistička ruč- na pozdrava i o stotinama sudionika koji su uronjeni u ovaj simbolički zločin

AKTIVNI pripadnik Hrvatske vojske nosio je u vukovarskoj Koloni izdajničku zastavu s ustajskim pozdravom "Za dom spremni". Barjak s HOS-ovim grbom i fašističkim geslom regularni hrvatski vojnici nije držao samoinicijativno: to je napravio po naredbi nadređenih časnika i uputi Ministarstva obrane Republike Hrvatske, resora Vlade koju vodi ANDREJ PLENKOVIĆ. Barjak je bio uvršten u službeni protokol Oružanih snaga HOS, među insignije drugih postrojbi iz Domovinskog rata. Takva odluka nije donesena slučajno ili previdom, već namjerno i svjesno. To znamo zato što je zadnjih godina uvrtavanje ove zastave u vojni postroj više puta javno ispostavano. No prije dvije godine, povodom 30. obljetnice osnutka Hrvatske vojske, predsjednik ZORAN MILANOVIĆ držao je govor pred vojnicima i zastavom HOS-a, s cjelokupnim njenim grafičkim dizajnom.

U raznim prigodama, rezerviranima za simbolički prikaz borbene gotovosti hrvatske vojske u prošlosti, sadašnjosti i budućnosti, na kojima se čuje "Za dom spremni".

Novosti: „Riječ je o istaknutim hrvatskim novinarima i novinarkama ovjenčanim brojnim nagradama Hrvatskog novinarskog društva. HND-u je jasno da ovakva kampanja nije slučajna, ali upozorava kako je ovakva retorika koja se iz opskurnih tjednika prebacila u saborske klupe iznimno opasna i da je ovo sad već otvoreno crtanje mete na čelo našim kolegicama i kolegama. Stoga postavljamo pitanje tko će preuzeti odgovornost ako se nešto dogodi novinarima i novinarkama i svim zaposlenicima u Novostima“. Istodobno si predsjednik HND-a Hrvoje Zovko koji potpisuje ovo priopćenje očigledno nije postavio pitanje hoće li upravo HND i Novosti biti odgovorni ako se što dogodi novinarima Hrvatskog tjednika koje se naziva povijesnim revizionistima, zagovarateljima ustaškog diktatora Ante Pavelića i huškačima ili pak desnim političkim strankama koje Novosti nazivaju „neoustaški orijentiranima“. Članica HND-a i predsjednica Europske federacije novinara Maja Sever otišla je i korak dalje pa je u tjedniku Novosti najavila da će u ime organizacije kojom predsjedava uputiti dopis o napadima na Novosti organizaciji *Media Freedom Rapid Response* koju za praćenje kršenja slobode medija u državama članicama EU-a i državama kandidatkinjama financira Europska komisija.

Grubim i neprofesionalnim napadom na slobodu govora protivnih svim kodeksima novinarske časti i svim međunarodnim dokumentima koji jamče pravo na slobodu govora, predstavnici Hrvatskoga novinarskog društva nastojali su na stručnoj, nacionalnoj i europskoj razini legitimirati tvrdnju da je svaka javna kritika javnog financiranja tjednika Novosti, ali i svaka javna kritika skandaloznog, neprirodanog, diskriminatornog i neustavnog pisanja tog tjednika – govor mržnje, diskriminacija po nacionalnoj osnovi i pokušaj gušenja slobode govora i slobode medija. Potpuno neskrivenim svrstavanjem na stranu javnog financiranja privilegiranog tjednika i javnog linča novinara i urednika nezavisnog i o javnim sredstvima neovisnog Hrvatskog tjednika,

Hrvatsko novinarsko društvo pokazalo je svoju očiglednu pristranost koja je vidljiva i uvidom u laureate HND-ovih nagrada, ali i iz činjenice da društvo nikada nije reagiralo na tekstove koji obiluju diskriminacijom i govorom mržnje, a kakvi se u tjedniku Novosti objavljuju u gotovo svakom broju. Izdavanjem priopćenja i najavljuvanjem tužbi nakon “svake javne kritike” Novosti, predstavnici HND-a pružili su podlogu novinarima Novosti za još nesmiljeniji napad na političke neistomišljenike i nastavak širenja mržnje.

Hrvatsko novinarsko društvo vjerni je branitelj tjednika Novosti od svake javne kritike, bilo da dolazi iz drugih novinskih redakcija, bilo da dolazi od političkih aktera. Upravo u toj činjenici valja tražiti odgovor na pitanje zašto su opisi Hrvatskoga novinarskog društva i njegovih visokih dužnosnika intonirani znatno pozitivnije od intonacije opisa drugih udruga civilnog društva. Štoviše, kvalitativnom analizom sadržaja tjednika Novosti u 2023. godini moguće je uvidjeti da se na stranicama toga tjednika podupiru gotovo sve akcije koje Hrvatsko novinarsko društvo organizira, daje se potpora njihovim javnim zahtjevima, priopćenjima i reakcijama, prenose njihove javne okrugle stolove i tribine te se njihovi glavni akteri intervjuiraju i obilno prenose.

Novosti su tako poduprle HND-ov prosvjed „Oprostite što smetam, ne mogu disati“ potaknut smrću novinara Vladimira Matijanića, kao i s tim povezan poziv na smjenu ministra zdravstva Vilija Beroša. Također valja naglasiti i da je tjednik u nakladi Srpskoga narodnog vijeća opširno izvještavao o reakcijama HND-a na najavu izmjena Zakona o kaznenom postupku, iznoseći optužbe da se najavljenim izmjenama zakona želi istraživačkim novinarima ograničiti sloboda govora. Na isti su način novinari Novosti jednodušno podržavali izrazito negativan stav Hrvatskoga novinarskog društva o najavljenim izmjenama Zakona o medijima. Tom su prigodom i na svojoj naslovnici napali ministricu kulture i medija Ninu Obuljen Koržinek. I u tom je slučaju koordiniranost

djelovanja HND-a i pisanja tjednika Novosti bila očigledna, tj. Novosti su i tom prigodom poslužile kao megafon interesa Hrvatskoga novinarskog društva. U tekstu Igora Lasića „Medijski injektor“ u kojem se napada nacrt Zakona o medijima izneseni su argumenti identični onima koje je netom prije u priopćenju iznio HND, a ta se organizacija u tekstu i izravno brani: „Najviše laže valjda Hrvatsko novinarsko društvo, realno jedina relevantna generalno-strukovna medijska organizacija u ovoj zemlji, tvrdeći da su njegovi predstavnici u radnoj skupini za pripremu zakona mučki zaobidjeni.“²⁰⁾



Sloboda stiska

Radni nacrt Zakona o medijima udar je na novinarstvo, a medijsku politiku svodi na pitanje distribucije javnog novca i drugih pogodnosti između različitih tržišnih igrača po ukusu trenutne vlasti



20) Novosti. Samostalni srpski tjednik, 28. 7. 2023., broj 1232.

Uzme li se u obzir sve navedeno jasno se može zaključiti da između redakcije tjednika Novosti i Hrvatskoga novinarskog društva postoji višestruka suradnja i međuovisnost djelovanja. Po principu *ruka ruku mije* Novosti s jedne strane svesrdno podržavaju i propagiraju inicijative Hrvatskoga novinarskog društva koje zauzvrat brani ovaj tjednik od javnih kritika i dodjeljuje nagrade novinarima Novosti. Takva očigledna razmjena usluga ne šteti samo ukupnoj kvaliteti hrvatskoga medijskog prostora, već dugoročno nanosi štetu povjerenju građana u cjelokupno civilno društvo i medije u cjelini.

ZAKLJUČAK

Za izdavanje Novosti i podlistaka tog tjednika u 2023. godini isplaćeno je 674 tisuće eura, a u tekućoj 2024. 713 tisuća eura i to posredstvom Savjeta za nacionalne manjine koji svake godine raspisuje Javni poziv udrugama i ustanovama nacionalnih manjina za predlaganje programa ostvarivanja kulturne autonomije. U tom su pozivu definirani opći kriteriji dodjeljivanja financijskih sredstava. Analizom sadržaja Novosti utvrđeno je da Novosti u malom i gotovo neznatnom postotku izvještavaju o kulturnim i umjetničkim događanjima i organizacijama te o kulturnom amaterizmu srpskog naroda u Hrvatskoj. Time Novosti ne ispunjavaju svoju temeljnu kriterijima propisanu zadaću – doprinos očuvanju etničkog, kulturnog i jezičnog identiteta srpskog naroda u Hrvatskoj. Sadržaj Novosti najvećma je usmjeren na izvještavanje i komentiranje aktualnih dnevopolitičkih zbivanja u čemu je vidljiva izrazita politička pristranost što ne doprinosi jedinom političkom kriteriju Javnog poziva – održavanju i podizanju dostignute razine ostvarivanja etničkih prava značajnih za pripadnike nacionalnih manjina. Osim što političkom pristranošću ne doprinose napretku i izlažu riziku položaj srpske

nacionalne manjine u Hrvatskoj, protežiranjem Samostalne demokratske srpske stranke čije je čelništvo ujedno i čelništvo nakladnika Novosti, uredništvo tog lista direktno krši opći kriterij Javnog poziva kojim se zabranjuje financiranje političke djelatnosti pojedinca i organizacija. Promicanjem izrazito negativne percepcije institucija u Hrvatskoj Novosti ne ostvaruju niti jedan od općih kriterija javnoga poziva. Novosti ne pridonose toleranciji, međuetničkom i međukulturalnom povjerenju. Otežavanjem, a ne poticanjem integracije također ne doprinose kulturnom, društvenom i gospodarskom razvoju Hrvatske. Javnim blaćenjem hrvatskih nacionalnih simbola, Domovinskog rata i hrvatskih branitelja izravno podrivaju ustavno-pravni poredak Republike Hrvatske. Budući da ne ispunjavaju niti jedan od navedenih kriterija Javnoga poziva, ne ispunjavaju uvjete nužne za dodjelu javnih sredstava i prema tome dobivaju ih protupravno. Prema svim kriterijima Novosti ne smiju dobivati javni novac i njihovo bi javno financiranje trebalo što hitnije dokinuti.

Udruga U ime obitelji izražava zabrinutost što Javnim pozivom Savjeta za nacionalne manjine i Kriterijem za dodjelu istih sredstava nisu jasnije propisani uvjeti na temelju kojih Savjet za nacionalne manjine može dokinuti financijsku podršku onim ustanovama i udrugama nacionalnih manjina za koje se tijekom perioda financiranja utvrdi da eklatantno krše kriterije Javnoga poziva kako je to u slučaju tjednika Novosti. Vlada Republike Hrvatske i Savjet za nacionalne manjine stoga se pozivaju da preciznijim i detaljnijim kriterijima urede uvjete koje moraju zadovoljiti manjinska glasila i drugi projekti ostvarivanja kulturne autonomije nacionalnih manjina kako bi se na taj način spriječile zloporabe kakvima se služi redakcija tjednika Novosti i njihov izdavač Srpsko narodno vijeće.

Na temelju ove analize nameće se pitanje Savjetu za nacionalne manjine – kako je moguće da su Novosti svojim sadržajem ne ispunivši niti jedan kriterij

Javnog poziva i u 2024. godini ostvarile uvjete financiranja ako je Javnim pozivom propisano da udruge i ustanove koje su financiranje ostvarile u prethodnoj godini, financiranje u tekućoj godini ostvaruju na temelju izvještaja za prethodnu, tj. 2023. godinu? Budući da je ovom analizom utvrđeno da Novosti sadržajem objavljenim u 2023. godini ne ispunjavaju i krše odredbe javnoga poziva, opravdano je pretpostaviti da im je financiranje u 2024. godini trebalo biti uskraćeno.

Udruga U ime obitelji apelira na izdavača tjednika Novosti – Srpsko narodno vijeće da, u interesu srpskog naroda u Hrvatskoj i svih hrvatskih građana koji nastanak i objavljivanje tjednika Novosti financiraju, počne skrbiti da se taj tjednik počne oblikovati u okvirima propisanim Javnim pozivom Savjeta za nacionalne manjine. Također, ako Novosti nisu voljne modificirati vlastitu uređivačku politiku, poziva ih se da se više ne prijavljuju za dodjelu sredstava za ostvarivanje kulturne autonomije nacionalnih manjina i prestanu na taj načini zlorabiti javni novac hrvatskih poreznih obveznika.

Sve dionike javnog života u Hrvatskoj, sve političke, medijske i kulturne djelatnike poziva se na promociju i zaštitu ustavnog poretka Republike Hrvatske i njegovanje njegovih temeljnih vrijednosti – integrativnosti, demokratičnosti, pluralizma i uključivosti. Samo produbljivanjem povjerenja, a ne produbljivanjem razdora između hrvatskog naroda i svih nacionalnih manjina koje u Hrvatskoj žive može se dugoročno izgrađivati funkcionalno i zdravo društvo u suverenoj Hrvatskoj.

Деканица каква не доликује

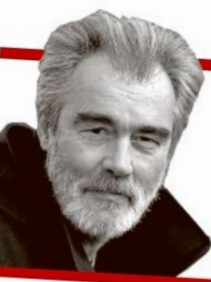
Дан послје обљетнице
ловоза 2018., изванредна
ца повијести Влатка Вуке
је на својој службеној стр
тографију на којој позир
с огромним грбом ХОС-а
поздравом 'За дом спрем
(Проглашава Олује како дол

4 ИСТРАЖУЈЕМО

Ка
вр

UVREDE
& PODMETANJA

Volim te, budalo mala



Viktor Ivančić

'Mi kao stranka
onako ne računamo
da itko s dvije čiste
u glavi glasa za nas.
tome, glupani
naša fokus grupa.

ANDREJ PLENKOVIĆ: Što je ono bilo, Marko?! Kakva je ono tema?
MARKO MILIĆ: Koja ne-tema, Šefe?

AP: Ona prepiska što ju je objavio Nacional, između tebe i direktora Hrvatskih šuma KRUNOSLAVA JAKUPČIĆA. Oko zapošljavanja.

MM: Bilo je više prepiski, Šefe. Na koju točno mislite?

MILIĆ: Niko Dujmović.

JAKUPČIĆ: Radi te do godinu dana na određeno, takva je praksa u HŠ-a, a onda ćemo ga primiti na neodređeno. Čuo sam da je dobar. IŠ
MILIĆ: Hvala ti Kruno puno.
JAKUPČIĆ: Nema na čemu.

AP: Na tu prepisku mislim, Marko! Nemoj se praviti naivan!

MM: Pa to sam već demantirao, Šefe. Kategorično i uvjerljivo. Uvratilo sam Nacional u teškom faktografskom prekršaju.

AP: Kako si demantirao, Marko?

MM: Evo mog odgovora skoro u cijelosti, Šefe:

'Vežano uz narpise u tjedniku Nacional, radi se o još jednom u nizu netočnih i zavaraavajućih članaka u kojem su informacije plasirane na način da sugeriraju postojanje nedopuštenih radnji, a koje ne postoje. (...)

AP: A zašto ti onda Jakupčić odgovara da će Dujmovića zaposliti na neodređeno, a ti mu odgovaraš s 'Hvala ti Kruno puno'? Tko god nije budala, jasno shvaća kako ti od direktora Hrvatskih šuma tražiš da tvog pajaša, nakon rada na određeno vrijeme, primi u stalni radni odnos. Pa kad se braniš tvrdnjom kako datum prepiske potvrđuje da nisi urgirao za prvo zapošljavanje Dujmovića - a objavljeni dokument te optužuje za nešto sasvim drugo, naime da pritišće Jakupčića da tvom kompanjonu nakon privremenog osiguranja stalno zaposlenje - znači da svijetom navodiš vođu na krivi mlín, odnosno da prodaješ mudu za bubrege, odnosno da se obraćaš budalama.

MM: Ali ja sam i to vrlo argumentirano demantirao, Šefe. Lijepo sam naveo da je



je dopredsjednica u tom trenutku bila Vlatka Vukelić, poхвално се да су управо они 'иницијали изradу, финансирање и постављање спомен-плоче'. У студену су, разумије се, били на свечаном откривању плоче. У делегацији овај пут није била Влатка Вукелић. Но кака је крајем 2017. по-стало извјешно да ће плоча бити извојеш-тена, у својству допредседнице ХСП-а об-јавила је припоуење. Поручила је да аргумент о 'узнемирављујућим' страдалих у Јасенову због устанка поздрав баш и не стоји, зато што је 'ријечи о лавно преми-нућима'. Потенцирајући ову бешчлутност, Вукелић је поред 'страдалих у Јасенову' написала да мисли на жртве од '1941. до 1951. године', односно и на непостојеће жртве непостојећег комунистичког ло-гора након 1945.

Што уопће професорна Вукелић мис-ли о догађајима у Јасенову од 1941. до 1945. године? У студену 2018. објавила је на својој интернетској страници, на којој смо пронашли и ону 'долгичну' просла-ву 'Олује' у кадру с усташким поздравом, текст о промоцији књиге ИГОРА ВУКЕЛИЋА из Друштва за истраживање троштруког логора Јасенова. Коментирајући садржај књиге 'Рафин логор Јасеновац', Вукелић је у том тексту, пренесеном на страници профе-сорнице Вукелић, рекао да књига 'лоно-си доказе да у Јасенову није био логор у којем је било масовно убијања'. Осим Жидова и Рома, други заточеници нису интернирани у логор само због своје на-ционалне или вјерске припадности. Тако да нитко у логор није доведен, а камони убијен само зато што би Србин или православан. Увијек је и код њих, уста-лом као и код Хрвата, разлог интерна-ције био неко протудржавно дјеловање'. Вукелић је у истом тексту још нагласио да је 'највећа и најгора лаж о јасеновачком логору наводно убијање 20.000 дјете, а коју посебно у задње вријеме форсирају српски политичари'.

Текст у којем се износи твђња да Ја-сеновац у НДХ није био логор смрти и тиме негура усташки удио у холокау-

6. KOLOVOZA 2018. VLATKA VUKELIĆ

Proslava Oluje kako dolikuje



www.vlatkavukelic.com објавила је особно Влатка Вукелић. Тако барем пише. Није притом била само ријеч о ширењу ин-тираних теза, него и својеврсној вјери у њих. Мјесец дана прије него што је об-јавила овај текст, у листопаду 2018. године гостовала је у Подгасту Велбет. Водеће МАРКО ЈУРИЧ притао је професорну Вуке-лић да прокоментира рад ИГОРА ВУКЕ-ЛИЋА и његовог друштва, исти онај који је пре-нијела на својој страници. 'По њиховим подацима, ту се не ради о логору у службена бројка од више од 80 жртва је далеко од стварне Број-ка је Јурич. 'Зашто се то још увијек стигматизира том чудном квали-фикацијом 'ревизија повијести'? Колико

је вриједно то што су ти људи (Вукелић и суродници, оп. а) разоткрили издвајања се политичким дисквалификацијама? Зашто је просјечан хрватски човјек скло-нији повјерљиви југословенској митоло-гији, а не једној причи коју доноси људи без икаквих политичких амбиција или политичких циљева?'

Вукелић је, уkratко, одговорила да аутор попут ИГОРА ВУКЕЛИЋА и словенског квалификатора РОМАНА ПЕЉАКА го-воре 'истину'. Потом је окривила медије ни Же мизис колока уз опш-дова Ву у којим холокау године Јасенов стичов ла да се након р моје при на сисак уали вр- На ср-... никада Служб 2020. год ла је 'кар Ковида, грађани, комсомој интерсе ра масов и политик државни са. Коливи професор подрава мјерици у Сав редицију рата због смрт. О то



Новости су дошле до очитовања професорнице Вукелић које је од ње тражио ректор Стје-пано Лакушић. На 15 згзуснутих страни-ца она је настоја-ла демантирати медијске оптужбе и, како је сама рек-ла, 'безпризивне осуде' у којима је се прозива за 'кримен ревизионизма'



Udruga U ime obitelji
zahvaljuje svim pojedincima
i institucijama koji su
pomogli u prikupljanju
podataka kao i onima koji
su analizu poboljšali svojim
komentarima i sugestijama.

